

A.P. Mikhailov  
Information as an Attribute  
of Social and Communicative  
Government

Information and communication are considered as key elements of social control. Features of the formation of modern social-communicative management paradigm are revealed.

Key words and word-combinations: information society, information, communication, information management.

Информация и коммуникация рассматриваются как основные элементы социального управления. Показаны особенности формирования парадигмы современного социально-коммуникативного управления.

Ключевые слова и словосочетания: информационное общество, информация, коммуникация, информационное управление.

УДК 005:004  
ББК 60.843

**А.П. Михайлов**

## **ИНФОРМАЦИЯ КАК АТРИБУТ СОЦИАЛЬНО- КОММУНИКАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Т**ермин «информация» уже более полувека используется в журналистике, где он считается одной из центральных и наиболее общих категорий. Информационные идеи применяются в биологии (предполагается, что само появление жизни было связано с преобразованием генетической информации), в психологии, физиологии нервной высшей деятельности, педагогике. Идеи, сформулированные в рамках теории информации, используются в физике, химии, географии, геологии и ряде других наук о неживой природе. Особое место понятие «информация» заняло в длинном ряду социальных наук – теории управления, экономике, политологии. Все это свидетельствует о теоретической и практической значимости информации в современной жизни.

Информация – ценнейший интеллектуальный ресурс в системе жизнеобеспечения общества, важнейшая часть его интеллектуальной собственности, доля которой постоянно возрастает. Информацию можно назвать инфраструктурой интеллектуальной собственности, ибо интеллектуальная собственность берет начало с информации как фундаментальной базы.

Социальная информация играет роль ориентирующего знания о состоянии социальной системы и возникает в процессе обеспечения информационных потребностей общества на основе применения информационных технологий. Особенно велико значение

информации ( процессов ее сбора, хранения, переработки и использования) в управлении общественными делами, социальными процессами.

Процесс становления гражданского общества основным условием делает требование равноправных отношений социального партнерства в информационном пространстве, или субъект-субъектные информационно-коммуникативные отношения. Именно диалоговая модель информационного воздействия является самой эффективной, демократичной, так как в результате ее применения формируется сознание человека с активной гражданской позицией. Ни в экономической, ни в социальной, ни тем более в политической сфере прогресс невозможен без выстраивания доверительных отношений между государством и обществом, между властью и народом.

В рамках современных демократических представлений о взаимоотношениях государства и общества более целесообразно говорить не столько об управлении, сколько о взаимодействии этих акторов, от эффективности которого во многом зависит стабильность и успешность развития национальных общественно-политических систем. Выработка эффективного баланса между интересами государства и общества в рамках их коммуникации друг с другом является залогом стабильного и демократичного развития Российского государства в долгосрочной перспективе.

Поскольку информация сегодня выступает в качестве мощного и эффективно-го ресурса, в первую очередь используемого в государственном управлении, информационное взаимодействие, как одно из наиболее перспективных направлений дальнейшего развития современных демократий, выходит на первый план.

Информационное взаимодействие, осуществляемое в сфере государственно-го управления, вовлекает в себя органы власти и их должностных лиц, средства массовой информации и массовой коммуникации, а также общество в его различных сегментах и институционализированных воплощениях.

Информация используется властью как основа для формирования управляющих воздействий, в силу чего может рассматриваться в качестве основополагающего элемента процесса управления. Поскольку в системе взаимодействия «власть – СМИ – общество» информация по своему значению выходит на первый план, важно проанализировать ее как атрибутивное ( существенное, неотъемлемое) свойство социального управления.

С точки зрения социальной информатологии существуют два аспекта управления: 1) управление всеми процессами ( природными, социальными, планетарными и т.д.) с помощью информации и коммуникации – внешнее проявление воздействий и 2) управление информационными, коммуникативными процессами с помощью информации и коммуникации – формирование теоретической базы, на основе которой осуществляется управление всеми процессами. Для понимания сущности информации, в частности управленческой, особенно важным является раскрытие трех основных ее аспектов: синтаксического, семантического и прагматического. Синтаксическая сторона информации характеризует внутренние особенности используемого в управлении «слепок» объекта, его структуру, сложность, организованность. С точки зрения семантики информация должна обладать определенным смыслом, то есть быть соотношенной с отражаемым объектом, быть в некоторых пределах его «заместите-

лем». Прагматический аспект информации характеризует ее способность влиять на процессы управления, то есть ценность, полезность.

Информацию об объектах управления и происходящих в них событиях и процессах не без основания называют их своеобразной моделью, а также словесным или цифровым портретом [1, с. 9]. Управленческая информация представляет собой совокупность сведений о состоянии и процессах, протекающих внутри и вне системы.

В период быстрого движения информации с помощью различных средств, в первую очередь Интернета и телевидения, управляющим органам необходимо применять все новые механизмы ее сбора и предоставления населению. С этой целью проводится информатизация государственных услуг, развиваются применяемые информационные, коммуникационные, цифровые технологии, происходит их продвижение в обществе. Это не только повышает удобство пользования граждан сервисами госуслуг, но и делает население более мобильным, способствует формированию информационного общества [2, с. 222] как нового типа общественно-политической и социально-экономической организации социума.

Получение обратной связи сопряжено с техническими, материальными сложностями, временными затратами. Традиционные средства массовой информации в большей степени ориентированы на монолог, то есть на односторонний процесс коммуникации. Становление информационного общества, развитие и особенность гуманитарной компоненты информационных технологий предоставляют новые возможности для дискурса органов власти и населения, способствующего трансформации политических коммуникаций.

Демократизация власти, потенциал Интернета нацелены на развитие интерактивных форм политического и социального общения. Граждане получают доступ ко все большему объему информации, активизируются в обмене этой информацией и начинают непосредственно участвовать в процессе обсуждения и принятия решений. Тем самым они способствуют распространению демократических процедур. Происходит формирование *новой парадигмы государственной власти*, когда государство является не доминирующей силой, а обслуживающей общество структурой, то есть реализуется принцип «государство – для народа, а не народ – для него».

В современной интерпретации под информационной цивилизацией понимают состояние общества, в котором главенствующее место занимают информация, управление и организация. Но на практике чаще всего это сводится к таким представлениям, как, например, повсеместное внедрение компьютеров, микропроцессоров и других технических средств передачи, хранения и переработки несущих информацию сигналов.

Имеющиеся технологические системы, связанные с обработкой и передачей информации, созданием соответствующей продукции и ее потреблением, являются исключительно сложными системами, способными поглощать огромные человеческие и интеллектуальные ресурсы. При этом на духовность, культуру, политику, человеческие отношения компьютеризация и информатизация могут оказать негативное влияние. В условиях быстро происходящих изменений для государства важно, чтобы в нем появилась новая философия и идеология, новое содержание информационной политики, в которой необходимо сохранить лучшие черты и

особенности менталитета российского народа. На это в значительной степени направлены усилия власти по насыщению электронными средствами и информационными технологиями сферы взаимодействия государства и общества.

Задача управления – своевременно разрешать возникающие проблемы. С учетом господствующих тенденций современного общественного развития актуальным становится информационный менеджмент, предметом которого является управление информационным воздействием, осуществляемым в социально-экономических системах. Важнейшим элементом теоретической базы информационного менеджмента выступает информационное управление. Информация, используемая в управлении обществом, по самой своей природе социальна. Отражая общественные отношения ( в широком смысле) , отношения и процессы любого типа и уровня, она является высшим, наиболее сложным и многообразным типом информации.

Достоверная информация необходима для всех этапов управления – постановки целей, оценки проблемной ситуации, принятия управленческих решений, для организации и регулирования управляющей системы.

Большинство этапов принятия и реализации информационных управленческих решений осуществляются в рамках медиапланирования, объединяющего процессы прогнозирования, разработки концепции, стратегии, программы и сценария. Медиапланирование позволяет определить, как создать и наиболее эффективно передать требуемую информацию в нужное место и в нужное время. Контроль государства над масс-медиа позволяет осуществлять целенаправленное воздействие на социум, фактически – управлять общественной эволюцией.

Субъект управления должен быть информирован о результатах выполнения принятых решений, на основе чего он корректирует прошлые решения и принимает новые, с учетом допущенных ранее просчетов и неоптимальных действий. Поэтому сбор и переработка информации, ее эффективное использование – необходимый компонент управления.

Средства массовой информации постоянно осуществляют информационное воздействие на население, реализуя стратегические, тактические и оперативно-психологические операции. Но для достижения наибольшего эффекта воздействия необходимо изучать подвергаемую информационному воздействию аудиторию социологическими методами, исследовать ее предпочтения и реакции, ожидания и стереотипы.

Управляющее воздействие осуществляется в целенаправленно формируемой информационной сфере. Информационная сфера есть структурный элемент социосферы ( где социальное – все общественное) , в котором информация рассматривается в качестве субстрата в развитии соответствующих общественных отношениях [3, с. 52]. Она представляет собой совокупность, систему деятельности, отношений, сознания и поведения, связанную с производством, распределением и потреблением социальной ( общественно значимой) информации. Информационная сфера – это система субъект-объектных и субъект-субъектных отношений в обществе с множеством прямых и обратных связей.

Особенностью современной информационной сферы является фактическое отсутствие у нее национальных границ ( за редчайшими исключениями, подобными Северной Корее) . Обусловленные этим обстоятельством, противоречия,

проблемы, достоинства и недостатки, экзистенциальный прогресс и регресс в условиях информационного ( постиндустриального) общества выдвигают потребность в управлении одновременно мировым, национальными, региональными информационными пространствами на основе единства классических и неклассических парадигм управления.

Ведущие мировые державы в своих интересах стремятся установить управляемое мировое информационное пространство. Но этот процесс получает сопротивление вследствие самоорганизации и организации развития этногенеза и социогенеза, роста национального самосознания прочих народов. Полагаем, что для защиты национальных интересов России необходима научно обоснованная субъект-объектная государственная информационная политика, воплощающая в себе современное искусство управления.

Формирование и проведение грамотной информационной политики – основная задача для власти. Политика здесь выступает искусством управления народным сознанием в интересах этого народа и в национальных интересах страны. Для проведения грамотной информационной политики либо проведения информационного управления важно понимать, что информационная революция породила новый тип человека – информационного человека. В социальной информатиологии информационный человек есть центральное фундаментальное понятие, включающее в себя противоречивое единство материального и духовного, природного и социального. Информационный человек является субъектом-носителем духовной культуры, которая основана на свободе коммуникации и обмене информацией и служит, таким образом, удовлетворению его потребностей.

Человек обладает высшим уровнем психики – сознанием и способен воспринимать информацию, осмысливать, переваривать ее и формировать свою позицию. Поэтому для эффективного социального управления важно достичь соответствия между требованиями объективных законов и сознательной управленческой деятельностью, но уже с учетом информационной революции, которая диктует новые законы жизнедеятельности людей.

Информация является главным атрибутом коммуникации, соответственно и социального управления. В современной социально-коммуникативной системе ее роль, в сравнении с предыдущими периодами, трудно переоценить. Жизнь становится все более и более зависима от количества и качества социальной информации, которой обладают жители того или иного региона. От ее эффективного использования зависит не только развитие образования и культуры, но и экономическая и властная составляющие развития российских регионов.

Информация сегодня – это уже стратегически важный ресурс, использование которого меняет образ жизни. В управлении социальными общностями информация может оказать стабилизирующее и мобилизирующее действие, создать благоприятную и стимулировать толерантную среду обитания, а также социально-экономическую активность.

Социально направленная информация воздействует прямо противоположно созданию конфликтной, агрессивной, угнетающей среды. Не все решает информация, но многое зависит от самооценки членов сообщества, от их социальной установки, тем более многое зависит от информационной сферы взаимоотношений власти средств массовой информации и общества.

Библиографический список

1. Атаманчук Г.В. Управление – фактор развития. М., 2002.
2. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество // Информационная политика: в контексте социальной информациологии: хрестоматия / сост. Н.П. Арапова. М., 2007.
3. Социальная информациология: словарь / сост. Л.И. Мухамедова / под общ. ред. В.Д. Попова. М., 2007.

А.А. Митин  
Left Radical Youth  
Organizations in the Modern  
Russian Politics: Forms  
of Activity and Ideological  
Bases

The left radical youth organizations activity in modern Russia is analyzed. The special attention is given to the characteristics of the left youth organizations activity ideological bases.

Key words and word-combinations: youth policy, public organizations, left radical youth organizations, ideology.

Анализируется деятельность левых радикальных молодежных организаций в современной России. Особое внимание уделяется характеристике идейных основ деятельности левых молодежных организаций.

Ключевые слова и словосочетания: молодежная политика, общественные организации, левые радикальные молодежные организации, идеология.

УДК 32.01( 470+571)  
ББК 66.04( 2Рос)

А.А. Митин

**ЛЕВЫЕ РАДИКАЛЬНЫЕ  
МОЛОДЕЖНЫЕ  
ОРГАНИЗАЦИИ  
В СОВРЕМЕННОЙ  
РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ:  
ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
И ИДЕЙНЫЕ ОСНОВЫ**

В условиях становления гражданского общества в России актуальным становится исследование вопросов, связанных с участием молодежи в деятельности различных общественных движений и организаций. При этом по формам деятельности и идеологическим основам современные российские молодежные организации существенным образом различаются. Активизация протестных настроений, происходящая с конца 2011 г., вызывает потребность проанализировать идейные основы и формы деятельности, используемые левыми радикалами, определить степень участия левых молодежных организаций в публичной политике российского государства.

Понятие «молодежная политика» в российской политической науке включает в себя «деятельность государства, политических партий, общественных объединений и других субъектов общественных отношений,