
ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ

D.V. Akaev
**Prospects of Integration
in the Eurasian Space
through the Eyes
of Internet Users
(Based on a Search
Crowdsourcing Project)**

The experience of implementation of the author's search crowdsourcing project is considered. Attitudes of Internet users towards topical issues of Eurasian integration are studied. Prospects of development of socio-political, socio-economical and spiritual bases of the Eurasian space integration are analyzed.

Key words and word-combinations: integration, the Eurasian space, the methodology of sociological research, crowdsourcing.

Рассматривается опыт реализации авторского поискового краудсорсинг-проекта. Исследуются мнения интернет-пользователей относительно актуальных проблем евразийской интеграции. Анализируются перспективы развития общественно-политических, социально-экономических и духовных основ интеграции евразийского пространства.

Ключевые слова и словосочетания: интеграция, евразийское пространство, методология социологических исследований, краудсорсинг.

УДК 321.01
ББК 66.01

Д.В. Акаев

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГЛАЗАМИ ИНТЕРНЕТ-ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ (по материалам поискового краудсорсинг-проекта)

Одними из самых сложных процессов, происходящих в социумах многих государств в последние десятилетия, являются процессы, связанные с расколом некогда единых государств на независимые, формированием новых национальных обществ и дальнейшей реинтеграцией этих обществ и государств в новой форме. Кроме изменения политических, экономических и социально-бытовых связей, безусловно, фиксируется утеря идеологических основ интегративных процессов. В условиях влияния внешних факторов интеграционные основы евразийской идеологии, выраженные в инициативных проектах активного экспертного сообщества, приобретают особую значимость.

Подобные процессы сопровождаются серьезными трансформациями в общественном

сознании и политико-правовой сфере. Данные трансформации могут быть описаны в виде теоретической модели на основании прикладного исследования. Построение реально действующей модели краудсорсинг-проекта идейных интегративных механизмов с апробацией инициативных предложений и составляет ключевую проблему данного исследования. Дополнительными основаниями применения новейшей методики интернет-проектирования становится совершенствование методологических основ прикладного исследования.

Идеологический кризис современных локальных сообществ актуализировал изучение интеграционных основ, выдвигаемых самим населением, равно как и механизмов ее формирования и локализации [1]. В настоящее время при рассмотрении данной проблематики доминирующим остается подход, в рамках которого детерминантами интеграционной активности выступают объективированные и необъективированные притязания людей обладать и пользоваться материальными благами и социальными позициями. Признавая логичность этого подхода, отметим его частичную применимость, так как притязания носят исключительно индивидуальный характер. Применение методики краудсорсинг-проектирования позволяет, на наш взгляд, совместить идейные и депривационные ожидания отдельных пользователей с общественной апробацией и одобрением лучших проектов.

Целью исследования стала разработка и применение краудсорсинг-проектирования механизмов евразийской интеграции с использованием новейших информационных технологий. В связи с этим в ходе исследования решался ряд важных задач. Во-первых, методологическое обеспечение универсальности разработанной модели, выработка рекомендаций по ее адаптации к условиям любого инициативного проекта. Во-вторых, создание интернет-сайта краудсорсинг-проекта, информационное продвижение ресурса в социальных сетях, поисковых системах и тематических каталогах. В-третьих, разработка методики прогнозирования массовых настроений с целью выработки рекомендаций органам власти по опережающему реформированию текущей ситуации. В-четвертых, апробация созданной модели в интернет-пространстве через анализ сложившихся оценок реальности, структуры и состояния системы ожиданий населения, инициативной активности и инновационного поля.

Предметом исследования стал обширный спектр мнений респондентов, складывающийся в процессе аккумуляции предложений евразийской интеграции и оценки эффективности их реализации. Исследовательская база краудсорсинга как методики и как феномена не достаточно велика. Теоретической разработкой данного понятия занимаются ученые Гарвардского и Бостонского университетов. Практическим применением данной методики за рубежом и в России занимаются Патрик Меер и Григорий Асмолов [2]. Среди основных методов, использованных в настоящем исследовании, можно выделить метод кейс-стади, применявшийся для изучения конкретных примеров практического использования методики краудсорсинга [3].

При проведении пилотажного исследования (методом краудсорсинга) получено шестьдесят восемь предложений по решению отдельных проблем евразийской интеграции, в которых выделяется ряд общих характеристик, но также большое количество индивидуальных отличий.

Одним из критериев анализа поступивших предложений стало наличие в них какой-либо четко поставленной проблемы, которую необходимо решить в рамках евразийской интеграции (67,65% от их общего количества). Так, проблему культурных барьеров между странами Евразии затрагивает почти $\frac{1}{3}$ предложений (30,88%), проблему недостаточного информирования населения государств-участников о евразийской интеграции и работе ЕврАзЭС – 14,71% предложений, проблемы, касающиеся неэффективной работы органов власти в рамках процессов евразийской интеграции – 8,82%.

Когда речь идет о культурных барьерах между странами Евразии, то интернет-пользователями проблема формулируется следующим образом: «Вопросам культуры и этики, а если это еще и страны с таким богатым разнообразием этносов, страны двух противоположных “культурных полюсов” – европейского и азиатского, стоит уделять особое внимание»; «идея, которая по-настоящему объединит народы на всем евразийском пространстве, которая приведет к новому развитию каждой страны и к безопасному будущему»; «для развития евразийского пространства необходимо создать все условия для диалога азиатской и европейской культур»; «все страны отличаются своей историей и культурой, но также все схожи по достижению целей на благо народа»; «именно объединяя усилия по развитию взаимоотношений между странами самого большого континента, государства способны достичь максимальных результатов в экономическом развитии»; «я считаю, что для развития евразийского пространства необходимо, наряду с экономическими и политическими стратегиями, развивать культурную составляющую. Так как мы все живем в этом евразийском пространстве, мы в любом случае, так или иначе, обмениваемся культурными тенденциями, мода кочует из страны в страну. Развлечения и культурные ценности хоть и похожи у каждой народности, но мы могли бы обмениваться позитивными тенденциями на более высоком уровне, а также выявлять негативные»; «сегодня Евразийское сообщество – это динамичная, развивающаяся организация, имеющая огромные амбиции. Но, несмотря на все положительные показатели развития, существует вероятность угрозы дальнейшего развития ЕврАзЭС. Именно культурная интеграция является одним из наиболее эффективных средств налаживания международных контактов, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами и государствами»; «без единых культурных, исторических и духовных ценностей интеграция будет малоэффективной и, возможно, краткосрочной»; «крепость отношений напрямую зависит от того, что лежит в их основе. На мой взгляд, самой большой удерживающей силой обладает основа культурная. Именно некий общий жизненный опыт, преобразованный в элементы культурного достояния народа, позволяет ему держаться вместе».

Проблему недостаточного информирования населения интернет-пользователи обозначают так: «в динамично развивающихся условиях евразийского экономического пространства необходимым является наполнение контентом различные виды СМИ, и предоставление полной информации о деятельности ЕврАзЭС»; «предлагаю начать с активной пропаганды данной темы среди населения, в частности среди молодежи, как наиболее динамичной и перспективной части

общества»; «любая организация или объединение нуждаются в своем “информационном рупоре”»; «объединение евразийского пространства невозможно представить без всемирной паутины»; «очень широкий список направлений деятельности Евразийского союза просто необходимо широко освещать в массах».

Проблемы недостаточной эффективности органов власти стран – участниц процессов евразийской интеграции представлены следующим образом: «экономическая интеграция предполагает процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих способностью саморегулирования и саморазвития на основе согласованной межгосударственной экономики и политики»; «реализация указанных направлений развития ЕврАзЭС предполагает, прежде всего, согласованное и эффективное использование его транзитного потенциала, развитие которого станет важным фактором интеграции стран Сообщества в мировую экономику»; «предлагаю идею создания единой валюты как способ защиты экономики от негативных проявлений мирового валютного рынка. Создавая определенную стабильность между небольшим количеством стран, партнеры страхуют себя от различных внешних рисков, последствий, способных значительно подорвать их экономическую стабильность».

Среди прочих поднятых проблем – несовпадение исторических представлений, недостаточная интеграция молодежи, необходимость объединения научных усилий. Можно сделать вывод о том, что основной проблемой, которую нужно разрешить в евразийском пространстве, авторы полученных предложений считают культурную разобщенность жителей стран ЕврАзЭС.

Следующим критерием, по которому анализировались полученные предложения, стало наличие в них какой-либо авторской инициативы по решению поставленных проблем. Инициативы содержатся в 80,89% предложений, в то время как проблемы – всего лишь в 67,65% от их числа, следовательно, зачастую предложения формулировались без понимания проблем, которые эти предложения должны решать. Последний критерий был определен как возможность контроля результатов предлагаемых мер: в 14,71% предложений нет объекта контроля, в 5,88% – полностью отсутствует возможность контроля результатов.

Большинство предложений предполагает проекты, в которых достаточно легко контролировать осуществление текущих задач, но сложно проверить степень достижения конечной цели. Контроль за созданием и функционированием телеканалов, интернет-порталов, культурных фестивалей, межгосударственных органов, научных конференций можно осуществлять без особых затрат, но для проверки того, насколько повысилась информированность населения о деятельности ЕврАзЭС или толерантность к представителям евразийских культур, необходимо проводить дорогостоящие исследования.

Таким образом, полученные предложения можно классифицировать по нескольким явно выраженным группам: 1) предложения, содержащие лишь общие фразы о евразийской интеграции или ограничивающиеся ее критикой; 2) предложения, содержащие определенные проблемы и способы их решения, но в отрыве от понятий интеграции и ЕврАзЭС; 3) предложения, содержащие проекты решения определенных проблем в контексте евразийской интеграции.

Интегративные и реинтегративные процессы на евразийском пространстве в настоящее время являются важной проблемой для исследователей в сфере

общественных наук в России и ближнем зарубежье. Однако существующие методы исследования общественно-политических проектов, как правило, не решают вопросы выбора наиболее эффективных и одновременно востребованных обществом решений тех или иных рассматриваемых проблем, оставляя данный выбор на долю политиков. Краудсорсинговое исследование – принципиально иной подход к поиску решений проблем евразийской интеграции, который предлагает автор.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что применение метода краудсорсингового проектирования становится реальной возможностью повышения репрезентативности социологических исследований. В методологическом отношении данная методика не противоречит социологическим принципам качественной социологии, позволяя синтезировать теоретические основы и современные достижения.

Созданный краудсорсинговый онлайн-проект «Евразия в XXI веке» (www.evrazia21.ru), являясь пилотажным поисковым ресурсом, аккумулирует основные предложения евразийской интеграции. В нем приняло участие более 100 респондентов в роли создателей авторских проектов и критиков поступивших предложений. Несомненной новизной этого проекта стало внедрение современного социологического метода в практику деятельности регионального вуза.

В рамках исследования осуществлен сбор инициативных предложений по решению наиболее актуальных вопросов евразийской интеграции среди заинтересованных в решении данных проблем активистов гражданского общества государств – участников ЕврАзЭС, их публичная и экспертная оценки, формирование на их основе рекомендаций. Косвенными достижениями можно считать ряд имеющих общественную поддержку предложений по решению конкретных проблем евразийской интеграции, а также создание базы данных «народных экспертов», способных выдвигать конструктивные и социально поддерживаемые инициативы по евразийской интеграции.

Результаты краудсорсинг-проекта «Евразия в XXI веке» могут быть использованы в разных сферах: государственного управления Российской Федерации и других стран ЕврАзЭС; организации экономического и социального сотрудничества между государствами Евразии; принятия политических решений; дальнейших научных исследований евразийского пространства. Выводы и рекомендации данного проекта могут послужить основой для создания и редактирования программных политических документов по межгосударственному сотрудничеству и интеграции на уровне Российской Федерации и Саратовской области.

Библиографический список

1. *Фомин О.Н.* Дискурс, идеология и политика новой российской власти // Вестник ПАГС. 2014. № 4 (43).
2. *Асмолов Г.* Принципы краудсорсинга. URL: http://issuu.com/teplitsa_st/docs/crowdsourcing-principles-russian
3. *Акаев Д.В.* Использование краудсорсинговых интернет-проектов в социально-политических процессах // Вестник ПАГС. 2013. № 4 (37).