

**E.V. Книга  
The Refusal to Perform  
the Contract as a Way  
to Terminate the Obligations**

The article considers the right of a party to terminate the contractual obligation by means of unilateral withdrawal. The ratio relationship between such concepts as the termination of the contract and the refusal to perform obligations is described. The criterion of severity of a violation of obligations under a unilateral withdrawal from the contract is considered. According to the results of the research, the ground of the unilateral cancellation of the agreement in the sphere of civil law regulation is identified.

*Key words and word-combinations:* improper performance, contract counterparties' satisfaction, a fundamental breach of a contract.

Рассматривается право сторон прекращения договорного обязательства путем одностороннего отказа от его исполнения. Устанавливается соотношение таких понятий, как «расторжение договора» и «отказ от исполнения обязательства». Анализируется критерий существенности нарушения обязательства при одностороннем отказе от договора. По результатам проведенного исследования определяется место одностороннего отказа от договора в сфере гражданско-правового регулирования.

*Ключевые слова и словосочетания:* ненадлежащее исполнение, встречное удовлетворение, существенное нарушение договора.

УДК 347.4/5  
ББК67.404.2

**Е.В. Книга**

**ОТКАЗ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ  
ДОГОВОРА КАК СПОСОБ  
ПРЕКРАЩЕНИЯ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

**В**ыполнение сторонами обязательств в соответствии с условиями договора – залог экономического роста и успешного развития не только конкретного индивида, но и государства в целом. Надлежащее исполнение обязательств по договору является основным и закономерным способом прекращения обязательства (ст. 408 ГК РФ). Однако нельзя забывать, что прекращение обязательства может состояться и по другим основаниям, в том числе в связи с односторонним отказом от исполнения договора.

Ранее нами рассматривался вопрос о досрочном прекращении обязательств по договору на выполнение проектных и изыскательских работ: были исследованы случаи и порядок досрочного прекращения обязательств [1]. Однако для более полного представления о возможных трудностях, с которыми может столкнуться сторона договора, реализуя свое право на односторонний отказ от его исполнения, необходимо осветить еще два вопроса: во-первых, с чем связана необходимость законодательного закрепления права стороны на односторонний отказ от договора; во-вторых, должен ли отказ от договора происходить только в исключительных случаях.

Расторжение договора – это акт, направленный на досрочное прекращение на будущее время действия договора с целью прекращения на то же время возникшего из договора обязательства, срок исполнения

которого еще полностью или в части не наступил или исполнение которого имеет длящийся характер [2, с. 22–23]. По справедливому замечанию В.П. Грибанова, когда законодатель говорит о праве на отказ от договора (от его исполнения или принятия исполнения), имеется в виду право внесудебного расторжения [3, с. 152].

На практике встречается разное соотношение понятий «расторжение договора» и «отказ от исполнения обязательства». В одном случае суды считают, что отказ от исполнения обязательства является разновидностью расторжения договора [4]. В других делах суды противопоставляют расторжение договора (в том числе одностороннее) и отказ от исполнения обязательства [5]. При этом можно согласиться с Р.С. Бевзенко, который исходит из смысла норм ГК РФ (гл. 29 и ст. 310) о том, что расторжение договора является способом прекращения договора, который допускается либо по согласию сторон, либо по решению суда. Отказ от договора – это другой способ прекратить договор (в ч. 3 ст. 450 ГК РФ речь идет о том, что после заявления отказа от исполнения обязательства «договор считается... расторгнутым»), осуществление которого происходит посредством одностороннего волеизъявления [6].

При буквальном толковании проекта ст. 450 и ст. 450.1 ГК РФ следует, что законодатель под расторжением договора в одностороннем порядке понимает отказ от договора как таковой, отказ от исполнения договора и отказ от осуществления прав по договору. Вместе с тем отказ от договора есть не что иное, как отказ от совершения действий по договору. На законодательном уровне закреплены две основные разновидности отказа от совершения действий по договору: отказ от принятия ненадлежащего исполнения и отказ во встречном удовлетворении [7].

Закон (п. 2 ст. 328 ГК РФ) предоставляет кредитору право оперативно отреагировать на допущенное или грозящее нарушение встречного обязательства контрагента и отказаться от договора, если иное не предусмотрено законом или договором. Право отказаться от договора ввиду просрочки со стороны контрагента установлено в п. 2 ст. 405 ГК РФ, если исполнение утратило интерес для кредитора. Данные нормы из первой части ГК РФ можно соотнести со второй частью ГК РФ.

Из толкования п. 3 ст. 708 ГК РФ (которая ссылается на п. 2 ст. 405 ГК РФ) следует, что в случаях нарушения подрядчиком установленных договором сроков выполнения работ заказчик может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков, если для заказчика исполнение утратило интерес. Поскольку ответственность подрядчика по п. 3 ст. 708 ГК РФ наступает только в связи с нарушением конечного срока выполнения работы, отказ заказчика от принятия результата работ возможен лишь за пределами конечного срока. Как следует из п. 2 ст. 405 ГК РФ, данный отказ может быть заявлен заказчиком только до принятия исполнения от подрядчика. После принятия от подрядчика выполненных работ заказчик не вправе отказаться от договора и обязан оплатить выполненную и принятую работу [8]. При соблюдении подрядчиком конечного срока выполнения работы, его ответственность по п. 3 ст. 708 ГК РФ не наступает. Именно такой правовой позиции придерживаются

арбитражные суды [9]. Непредоставление в суд доказательств утраты интереса заказчиков ввиду нарушения подрядчиком срока выполнения работ также может явиться основанием для отказа в удовлетворении его требований [10].

Высказывается точка зрения, что отказ от договора, исполнение которого просрочено должником, может быть осуществлен кредитором только в случае, если просрочка носит существенный характер с учетом критериев определения существенности, заложенных в ст. 450 ГК РФ [11, с. 226–232]. При толковании п. 2 ст. 328 ГК РФ в юридической литературе также предлагается говорить именно о существенности нарушения, поскольку неисполнение обязательства влечет соответствующие имущественные потери [12].

Вопрос о существенности нарушения вызывает определенные разногласия. Некоторые авторы полагают, что существенное нарушение контрагентом договора является основанием его расторжения, если одновременно наличествуют четыре элемента: факт нарушения договора, вина контрагента, значительный ущерб для лица, иницирующего расторжение договора, причинно-следственная связь [13]. Однако более обоснованной выглядит точка зрения, согласно которой при оценке существенности нарушения предлагается принимать во внимание следующие факторы в совокупности: значительность негативных последствий нарушения, значительность самого нарушения как факта, утрата доверия к должнику, обоснованный интерес должника в сохранении договора или его отсутствие, недобросовестность должника [14]. Последняя позиция находит свое отражение на практике. Нарушение подрядчиком сроков окончания строительных работ и превышение сметной стоимости строительства, например, не являются безусловным основанием для расторжения договора. Вывод о несущественном характере данных нарушений с учетом обстоятельств дела не исключается. Однако такой вывод должен быть аргументирован с учетом требований, содержащихся в п. 2 ст. 450 ГК РФ [15].

Р.С. Бевзенко, исходя из примеров рассмотрения арбитражными судами спорных ситуаций, предложил следующую систематизацию факторов, влияющих на квалификацию нарушения договора как существенного:

- а) срок неисполнения обязательства является значительным;
- б) нарушение условия договора, являющегося существенным для данного вида договоров в силу указания закона;
- в) нарушение условия договора, которое признано существенным условием договора в силу соглашения сторон;
- г) неисполнение «основной» обязанности по договору;
- д) нарушение условия о целевом характере обязательства;
- е) нарушение договора может быть признано существенным в том случае, если оно является неоднократным;
- ж) существенным нарушением является такое нарушение, в результате которого стороны не достигают цели, которой они хотели достичь, заключая договор;
- з) нарушение договора не может считаться существенным, если оно является устранимым;

и) не может быть признано существенным нарушением договора такое нарушение, которое не повлекло за собой неблагоприятных последствий для другой стороны договора;

к) нарушение условий договора может являться основанием для расторжения договора только в том случае, когда имеются основания для применения мер ответственности за это нарушение [6].

В качестве примера существенности нарушения договора данная квалификация обоснованна, однако устанавливать закрытый перечень нарушений, которые можно отнести к существенным, нецелесообразно. Кроме того, абзацем 2 п. 2 ст. 450 ГК РФ определено, что существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В рамках реформирования Гражданского кодекса РФ предлагалось внести радикальные изменения в общие положения о расторжении договора путем закрепления права на односторонний отказ от исполнения договора ввиду его существенного нарушения контрагентом во всех случаях, кроме предусмотренных законом, хотя бы для предпринимательских отношений [16]. Например, отношения сторон по договору поставки, одному из самых распространенных в коммерческом обороте, регулирует ст. 523, согласно которой существенное нарушение договора дает право на односторонний отказ от договора. Однако было решено рассмотреть этот вопрос, когда будет проводиться работа со второй частью ГК РФ, в нормах об отдельных видах договоров, а нормы об одностороннем отказе в данной части оставить без изменений. Вместе с тем распространение данного нормативного регулирования на подрядные отношения при выполнении проектных и изыскательских работ внесет большую определенность в отношения сторон при существенном нарушении условий договора, если при этом будет установлено, что срок обжалования такого отказа оппонентом составит 30 календарных дней. В противном случае перед стороной, инициирующей прекращение обязательств по договору в одностороннем порядке, будет неопределенное время стоять угроза признания такого отказа действительным, даже если она действовала добросовестно. В настоящее время разработчики поправок в ГК РФ остановились на редакции, согласно которой сторона вправе в одностороннем порядке отказаться от договора (от исполнения договора) только по основаниям, предусмотренным ГК РФ, иными законами или договором.

Расторжение договора должно происходить в исключительных случаях (как и предусмотрено в кодексе). Однако основным способом расторжения договора при существенном нарушении стороной условий договора предлагается сделать односторонний отказ от его исполнения с введением конкретного срока на обжалование такого отказа. В свою очередь, если сторона недобросовестно действовала при реализации своего права на односторонний отказ или его обжалование, другая сторона должна быть наделена правом требовать возмещения убытков.

Библиографический список

1. Книга Е.В. Досрочное прекращение обязательств на выполнение проектных и изыскательских работ // Вестник ПАГС. 2014. № 3 (42). С. 54–58.
2. Заменгоф З.М. Изменение и расторжение хозяйственных договоров. М., 1967.
3. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000.
4. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 дек. 1997 г. № 4181/97 по делу № 65-1. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
5. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 сент. 1998 г. № 4264/98 по делу № 47-216 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
6. Бевзенко Р.С. Некоторые вопросы судебной практики применения положений главы 29 Гражданского кодекса Российской Федерации об изменении и расторжении договора [Электронный ресурс] // Вестник гражданского права. 2010. № 2. Доступ из СПС «Гарант».
7. Кузнецов Д. Расторжение договора и отказ от договора в гражданском законодательстве [Электронный ресурс] // Право и экономика. 2004. № 9. Доступ из СПС «Гарант».
8. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16 окт. 2006 г. по делу № А56-9047/2005. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
9. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 5 окт. 2009 г. по делу № А60-41403/2008-С1 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
10. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 4 сент. 2009 г. по делу № А32-11106/2008-20/288 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
11. Карпетов А.Г. Расторжение нарушенного договора в российском и зарубежном праве. М., 2007.
12. Амирова Н.А. Закрепление права на односторонний отказ от исполнения обязательства в российском и зарубежном законодательстве // Законодательство. 2009. № 8. С. 58–64.
13. Каменецакая М.С. Существенное нарушение договора контрагентом как основание его расторжения [Электронный ресурс] // Законодательство. 2004. № 10. Доступ из СПС «Гарант».
14. Карпетов А.Г. Существенное нарушение договора как общее основание для его расторжения [Электронный ресурс] // Юридическая и правовая работа в страховании. 2006. № 3, 4. Доступ из СПС «Гарант».
15. Шевченко Е.Е. Комментарий к информационному письму Президиума ВАС РФ от 5 мая 1997 г. № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
16. Витрянский В.В. Новые нормы договоров по II части ГК РФ [Электронный ресурс]. Всероссийский спутниковый онлайн-семинар «Гарант» от 4 марта 2014 г.