

---

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

---

**A.G. Sokolov**  
**Russian Political Projects**  
**in Right-Wing Liberal**  
**Mass-Media Discourse**  
**(Based on Publications**  
**by “Vedomosti” Newspaper)**

The paper examines the mapping of the Russian political projects in contemporary media discourse. By the example of the newspaper “Vedomosti” media representation of political projects during election campaigns of 2011–2012 is analyzed.

*Key words and word-combinations:* policy making, discourse, media, “Vedomosti”.

Исследуется отображение в современном медийном дискурсе российских политических проектов. На примере материалов издания «Ведомости» анализируется представление в СМИ политических проектов в период избирательных кампаний 2011–2012 гг.

*Ключевые слова и словосочетания:* политическое проектирование, дискурс, средства массовой информации, «Ведомости».

УДК 005.521:32  
ББК 66.06

**А.Г. Соколов**

### **РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В ДИСКУРСЕ ПРАВОЛИБЕРАЛЬНЫХ СМИ (по материалам издания «Ведомости»)\***

**П**олитическое проектирование – важная часть осуществления политической власти в рамках политической системы любой конфигурации. Проектирование – это процесс решения некоторой задачи по созданию объекта или достижению состояния, ограниченной определенными исходными данными и заданными результатами или целями, которые обуславливают способ ее решения. Встречается мнение о том, что в политике проект представляет собой документ или совокупность документов по созданию новых либо изменению уже существующих объектов в политической сфере и / или связей, отношений между ними в соответствии с поставленными политическими целями [1, с. 118].

---

\* В рамках гранта РГНФ 14-03-00112 «Политические проекты в дискурсивном пространстве современных российских СМИ».

Политика не ограничивается политическими элитами и институтами государственной власти и местного самоуправления, она также включает в себя дискурсивное пространство средств массовой информации. В нем политические проекты могут быть обнаружены и проанализированы благодаря тому, что современные СМИ имеют доступ к широкому кругу разрозненных данных о политическом процессе и, таким образом, могут предоставить исследователю широкие возможности для анализа тех политических проектов, которые формируются и реализуются в современной политике без явного обозначения их проектной природы политическими элитами [2].

В данном контексте целесообразен анализ политических проектов, реализуемых в России, а также интересна их характеристика в материалах электронного периодического издания «Ведомости» и ежедневной газеты «Ведомости». Для рассмотрения берутся события 2011–2012 гг. – периода реализации многочисленных проектов в ходе предвыборной борьбы [3].

Использование данной источниковой базы объясняется несколькими причинами. Во-первых, «Ведомости» относятся к числу высокоавторитетных и популярных российских средств массовой информации. По данным информационно-аналитической системы «Медиалогия», газета «Ведомости» в 2012–2013 гг. занимала третье место среди российских газет по степени цитируемости другими отечественными СМИ. Тираж печатного издания составляет 75 тыс. экземпляров, а сайт электронного периодического издания «Ведомости» в 2012 г. посетили, по данным сервиса интернет-статистики «Rambler's Top 100», 60,4 млн уникальных посетителей, а в 2013 – 71,9 млн.

Во-вторых, «Ведомости» не аффилированы прямо ни с российской политической элитой, ни с системной или внесистемной оппозицией. Газета и связанное с ней электронное периодическое издание позиционируют себя как бизнес-издания, чья миссия – оперативно предоставлять бизнес-сообществу объективную, качественную и полезную информацию, необходимую для принятия решений. В рассматриваемый период издание выпускалось европейским медиаконцерном «Sanoma Group» при участии принадлежащего транснациональной «News Corporation» финансового журнала «The Wall Street Journal» и деловой газеты «Financial Times» (принадлежащей другой транснациональной медиакорпорации «Pearson»). Три названных медиакорпорации хотя и имеют активы в России, но не занимают какой-либо строго определенной позиции относительно российской политики. В связи с тем что данное издание в первую очередь преследует коммерческие цели и ориентировано на клиентов из бизнес-среды, основой его идеологической позиции становится защита интересов бизнес-сообщества, что согласуется с идеями современного либерализма. Таким образом, от «Ведомостей» можно ожидать поддержки праволиберальных российских политиков. Это позволяет оценить одну из умеренно оппозиционных точек зрения на российский политический процесс.

Первый политический проект, о котором упоминается в рассматриваемый период в «Ведомостях», – это правящая партия «Единая Россия». О проект-

ной сущности данной политической организации заявляет в августе 2011 г. пытавшийся в то время вместе с другими деятелями праволиберальной оппозиции зарегистрировать партию ПАРНАС В. Милов (в настоящее время – глава партии «Демократический выбор»). В статье «Идти и голосовать» на основании данных опросов общественного мнения лета 2011 г., зафиксировавших «рекордное падение рейтинга “Единой России”» делается вывод о том, что существует шанс через выборы реально повлиять на изменение ситуации в стране. При этом основной конкурент оппозиционных партий на предстоящих выборах в Государственную Думу объявляется «главным политическим проектом» В.В. Путина, да еще таким, который «за три месяца до выборов» получает «щелчок по носу». В подтверждение тезиса о том, что «Единая Россия» – политический проект В.В. Путина, приводится достаточно спорный с точки зрения политической ситуации лета 2011 г. аргумент о том, что «текущая политическая активизация Путина связана именно с этим, с желанием вытащить тонущего бегемота из болота, а вовсе не с президентскими планами на 2012 г.». Используемая саркастическая метафора из детского стихотворения должна, очевидно, подчеркнуть несамостоятельность «Единой России» и ее полную зависимость от действий В.В. Путина как некую негативную для потенциальных избирателей характеристику, что, впрочем, не выглядит эффективной коммуникативной тактикой.

В других публикациях В. Милова (затрагивающих и предвыборную кампанию праволиберальной оппозиции на думских выборах, и протестную активность осени 2011 г., и вопросы энергетической политики) тематика «Единой России» как политического проекта В.В. Путина не затрагивается. Следовательно, упоминание политического проекта в данном случае носит более риторический, нежели аналитический характер и призвано сформировать у читателей материала впечатление о политической несамостоятельности партии «Единая Россия».

В ряды политических проектов В.В. Путина на страницах «Ведомостей» также попал во время кампании по выборам Президента РФ наиболее активный кандидат от «правых» сил, экс-лидер партии «Правое дело» и крупный предприниматель М.Д. Прохоров. В первый рабочий день 2012 г. «Ведомости» процитировали интервью находившегося тогда в тюремном заключении экс-главы «Юкоса» М.Б. Ходорковского, заявившего, что тот «смотрится как чисто путинский проект». Своей целью данный проект, по мнению опального олигарха, имеет «обеспечить Путину “центристское позиционирование”». Упоминается, что «имидж путинского проекта может Прохорову не нравиться». В данном случае критическая составляющая, заключающаяся в оценке политика как проекта В.В. Путина, гораздо выше, чем в предыдущем, поскольку «Единая Россия» позиционировала себя как «партия Путина», а М.Д. Прохоров сам идентифицировал себя как реальную альтернативу на тот момент бывшему Президенту РФ.

Тезис «Прохоров как политический проект Путина» «Ведомости» стараются не раскрывать. В косвенной речи приводятся слова самого Прохорова в видео-

обращении к гражданам России о том, что он «не является ничьим проектом». В дальнейшем в таких материалах, как, например, «Прохоров опубликовал свою предвыборную программу» и «Прохоров позиционирует себя как анти-Путин» данный тезис текстуально не подтверждается, хотя и обращается внимание на невысокие относительно амбиций шансы бизнесмена на президентских выборах: «Социологические исследования дают намного более скромную поддержку Прохорова гражданами России» [3]. Иллюстративный ряд к последнему материалу свидетельствует о том, что «Ведомости» не до конца готовы принять точку зрения М.Д. Прохорова на свою самостоятельность и отсутствие у В.В. Путина политического проекта под названием «Михаил Прохоров». В фотогалерее под заголовком «Путин и анти-Путин» подобраны фотографии, на которых В.В. Путин держит М.Д. Прохорова за лацкан пиджака, стоит у него за спиной, заставляет на ходу подстраиваться под его шаг, что с учетом большой разницы в росте двух политиков всякий раз создает комический эффект и усиливает контраст между восприятием их политических ролей, а также фотография предвыборного плаката В. Путина, «следящего» за плакатом М. Прохорова, и фотография вывешенных рядом карикатурных портретов, на одном из которых М. Прохоров не может пройти в Кремль мимо В. Суркова, а на следующем – взявшись за руки по Кремлю идут В. Путин и Д. Медведев. Подобные бестекстовые комментарии в условиях современного медиапространства, насыщенного визуальными образами, легко прочтываются как определенное и достаточно эмоциональное отношение к объекту статьи как к самостоятельному политику.

В ряды «спроектированных» политиков, с точки зрения «Ведомостей», попал во время президентской гонки и А. Навальный, который в 2012 г. еще больше позиционировался в качестве общественника – борца с коррупцией, нежели как оппозиционный политик. Указывается, в частности, что его фонд по борьбе с коррупцией активно занимается сбором адресных пожертвований, предназначенных для поддержки борьбы с коррупцией по тому или иному направлению. В феврале и мае 2012 г. «Ведомости» называют многочисленных представителей среднего и крупного бизнеса, финансово поддерживающих антикоррупционную кампанию Навального и, соответственно, его как политика

«Ведомости» также указывают словами спонсоров Навального цели, которые они преследуют в процессе реализации этого проекта. Вице-президент Росгосстраха Р. Борисович отмечает: «Разгул коррупции – большая беда России, которая давно перестала быть просто экономической проблемой» [3]. «Готовность к финансированию оппозиции у бизнеса есть, еще год назад ее не было ни в одном глазу, – приводит газета мнение директора Института национальной стратегии Станислава Белковского. – Изменения в отношении бизнесменов к оппозиции связаны с трезвой оценкой ими перспектив правящей элиты, не исключено, что [владелец «Альфа-групп» Михаил] Фридман, человек проницательный, что он доказал всей карьерой, тоже это понимает. Навальный всегда был интересен бизнесу тем, что подходил очень прагматически к своим проектам и занимался понятными бизнесу вещами; если он и останется тем, кем был

в предыдущие годы, бизнес его поддержит». В результате усилиями «Ведомостей» А. Навальный представляется как политический проект российских предпринимательских кругов, направленный на реализацию задач в сфере понижения уровня коррупции в российской политической системе.

Помимо проектов, связанных с теми или иными политиками и политическими партиями, «Ведомости» в 2011–2012 гг. упоминают ряд политических проектов, затрагивающих другие аспекты политической системы. В частности, речь идет о высшей форме политического проектирования – формировании нового идеологического проекта для Российского государства. Это констатирует в преддверии президентских выборов политолог, бывший директор Центра политической конъюнктуры Российской Федерации Константин Симонюк. Согласно экспертному мнению, приводимому газетой, российским политическим силам, особенно оппозиционным, необходимо готовить масштабные политические проекты на случай, если у них возникнет возможность прийти к власти, поскольку «восстановление процедуры сменяемости власти... означает лишь начало масштабной конкуренции проектов будущего страны, где ключевым будет вопрос о стратегической цели государства». С его точки зрения, либералам можно реализовать два проекта: «гедонизм как государственная идеология» и / или «официальное вступление в западный мир и принятие европейских ценностей». Однако сильную конкуренцию подобным проектам обязательно составят «Россия как реконструктор социализма» и «Россия как оплот православной цивилизации». Правящая элита также ведет проектную работу: упоминается как несостоявшийся (и даже не оформившийся) проект евразийства, также властью «ищутся новые смысловые конструкции, но результат этого поиска не очевиден» [3]. В рамках редакционной политики «Ведомостей» дальнейшего серьезного развития в 2012 г. эта тема не получает, поскольку напрямую не затрагивает интересы целевой аудитории газеты.

Затрагивается, хотя и ограниченно, «Ведомостями» политический проект экономической модернизации, «доставшийся» В.В. Путину от Д.А. Медведева. В частности, речь идет о том, что Путин как Президент РФ повышает статус консультативных органов, занимающихся этим проектом на высшем уровне. «Ведомости» достаточно подробно освещали этот процесс, ссылаясь на собственные источники в Администрации Президента РФ. В рассматриваемый временной промежуток модернизационный проект уже существовал несколько лет и, по мнению привлеченных «Ведомостями» экспертов, не работал. В дискурсе журналистов издания данный политический проект представлен как один из многих политических процессов, которые В.В. Путин после возвращения на должность Президента РФ снова встраивает в собственную вертикаль власти.

В ряды политических проектов также попадают и отдельные вопросы социальной политики государства. «Пенсионная реформа – это социогуманитарный и общественно-политический проект», – отмечает со страниц «Ведомостей» Е. Гонтмахер. При этом автор статьи, бывший в 2002–2003 гг. секретарем

Национального совета по пенсионной реформе при Президенте РФ, не раскрывает политико-проектный характер пенсионной реформы, а делает акцент на том, что этот проект должен быть компромиссным и учитывать интересы всех слоев населения. В гораздо более резкой форме проект пенсионной реформы характеризуется в дальнейших публикациях «Ведомостей». Он связывается с проектом «по лишению власти молодых», а объясняется это тем, что в ходе планируемой пенсионной реформы предлагается еще больше снизить контроль над будущими пенсионными накоплениями, сократив накопительную часть пенсии. В итоге, с точки зрения автора статьи, российская политическая элита реализует проект по защите своих интересов от воздействия следующих поколений, при этом указываются конкретные меры по реализации проекта и его цель. Однако дальнейшего развития в публикациях «Ведомостей» данная тема не получает.

«Ведомости» как влиятельный праволиберальный актор российского медиaproстранства в первую очередь делают акцент на тех политических проектах, которые связаны с возможностью защиты интересов российского предпринимательства и среднего класса. В статусе политического актора газета «Ведомости» по-разному относится к освещаемым ею политическим проектам: насто-роженно-саркастически к проекту Прохорова, с одобрением – к проекту Навального, с неодобрением – к пенсионной реформе. Сторонние для издания темы («Единая Россия» как проект Путина, поиски национального проекта для России) ни эмоциональной оценки, ни экспертного обсуждения не получают.

В целом политическое проектирование в современной России функционирует на различных уровнях – и в рамках политических элит, и среди акторов, не имеющих прямого доступа к государственной власти [4]. Благодаря средствам массовой информации происходит идентификация процессов рационального политического проектирования даже среди тех политических событий, которые, на первый взгляд, не несут проектного характера.

#### Библиографический список

1. *Грачев М.Н.* «Политическое проектирование» и «политический проект»: концептуализация понятий // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Политология. 2013. № 3. С. 117–119.
2. *Фомин О.Н.* Дискурс, идеология и политика новой российской власти // Вестник ПАГС. 2014. № 4 (43).
3. URL: <http://www.vedomosti.ru/>
4. *Акаев Д.В.* Интернет-проектирование в пространстве функционирования гражданского общества // Вестник СПЮА. 2014. № 6.