

Далее работа конференции продолжилась в пяти секциях: «Уроки Первой мировой войны спустя столетие», «Культурное и образовательное взаимодействие: традиции и современность», «Политический дискурс российских и немецких политиков», «Повышение эффективности государственного и муниципального управления: опыт России и Германии», «Экономическое сотрудничество между Россией и Германией как основа партнерского взаимодействия». С докладами на конференции выступили более семидесяти ученых из Саратова, Москвы, Липецка и других городов. Студенты Поволжского института управления, обучающиеся по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение», и студенты Университета г. Людвигсбурга, участвовавшие в мероприятиях проекта «Дни Германии в Саратове – 2014», встретились на круглом столе «Восприятие образов России и Германии в молодежной среде», где проходило обсуждение распространенных стереотипов, ментальных клише и тиражируемых средствами массовой информации фобий.

Состоявшаяся конференция стала еще одним примером конструктивного российско-немецкого диалога и поиска путей взаимодействия в экономике, образовании и культуре.

Yu.K. Usynin
Book Review: *Chernyshkina N.Ya.*
To the Youth about Historical
Lessons of Patriotism
and Citizenship. – Saratov:
Nauchnaya kniga, 2014. – 416 pp.

Ю.К. Усынин

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:

Чернышкина Н.Я.

Молодежи

об исторических

уроках патриотизма

и гражданственности. –

Саратов: Научная книга,

2014. – 416 с.

Построение сильного демократического общества и государства невозможно без культивирования гражданской культуры, готовности людей работать на благо своей страны и своих сограждан. Особенно важно, чтобы гражданской ответственностью обладали молодые граждане. Классики отечественной общественной науки, например И.С. Кон, В.Т. Лисовский, справедливо отмечали, что

молодежь – всегда наиболее активная часть общества, на которой лежит ответственность за «обновление его собой», за построение социально-экономического, демографического, политического и, конечно же, культурного будущего. Практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро меняющемся мире стратегические преимущества получают государства, способные развивать и эффективно использовать инновационный потенциал молодежи. Вопрос ценностной ориентации молодых граждан является жизненно важным для сохранения целостности общества, государства и культуры. Поэтому актуальность проблематики, выбранной автором книги, не вызывает сомнений.

Разумеется, такие вопросы, как патриотизм, гражданственность и «национальное строительство» в России, остаются весьма запутанными. Идентичности «русского человека», «патриота», «гражданина» во многом остаются дискурсивно зависимыми, и каждый молодой россиянин примеряет их на себя по-своему. Для того чтобы в действительности проникнуть в сущность этих понятий, требуется, по всей видимости, глубокий теоретико-методологический подход и массивный эмпирический материал.

Рецензируемое издание имеет внятную, логически прослеживаемую структуру. Примечательно, что прежде чем рассматривать феномены патриотизма и гражданственности применительно к российскому обществу в прошлом и настоящем, автор подводит последовательную объяснительную базу, стремится охарактеризовать рассматриваемые явления с точки зрения исторического процесса. Речь идет не о социологическом и политологическом анализе, но о глубокой историографической интерпретации сквозь призму поиска общего вектора русского патриотизма. В качестве точки отсчета выбран античный период, и это не случайно: именно с античным наследием во многом связаны истоки древнерусской культуры, самой русской государственности. Во второй главе «Патриотизм и гражданская ответственность народа – прочный фундамент России», которая является в книге, пожалуй, центральной, проводится обзор практически всей отечественной истории, цель которого – показать генезис русской государственности, гражданственности и патриотизма, преемственность эпох, несмотря на серьезные, подчас радикальные различия в общественной, политической и культурной жизни.

В следующих двух главах представлен анализ таких непростых тем, как период правления Ивана Грозного и Смутное время. Автору удалось убедительно показать, что, несмотря на неоднозначное отношение современных историков к событиям тех дней, и эти периоды российской истории содержат достойные нравственные и духовные примеры. Отдельная глава посвящена эпохе правления Российской империей Елизаветы Петровны, без упоминания успехов которой – в науке, дипломатии, в защите и укреплении Русского государства – историческая картина не могла являться законченной.

Готовность защищать свое Отечество с оружием в руках – неотъемлемое качество истинного гражданина и патриота. Вместе с тем потенциальная милитаризация патриотизма является серьезным риском. Так, советская идеология сегодня нередко критикуется за использование идеологемы враждебного западного империализма в качестве фактора патриотической мобилизации. Действи-

тельно, такой способ пробуждения патриотических чувств представляется, пожалуй, наиболее простым и действенным. Автор, однако, стремится противостоять этому соблазну, постоянно напоминая о патриотических делах народа, достижениях, связанных с мирным развитием страны, что несомненно, становится серьезным плюсом издания. Именно этому аспекту полностью посвящены пятая и шестая главы.

Книга логично завершается вдумчивым анализом современных событий, где они рассматриваются в контексте общего исторического процесса. Подчеркивается, что патриотизм и гражданская ответственность не являются априорно данными свойствами. Их необходимо конструировать и развивать, и государство обязано играть в этом важную роль, терпеливо направляя деятельность всех социальных институтов, все гражданское общество на патриотическое и гражданское воспитание подрастающего поколения.

Книга написана живым, доступным литературным языком. Автор демонстрирует широкие энциклопедические познания, прекрасное знание отечественной и мировой истории, высокую степень академической культуры. Текст насыщен многочисленными цитатами и отсылками как к известным изданиям, так и к узкопрофильным историческим материалам. В книге широко и умело используются произведения художественной литературы, которые помогают оказывать глубокое эмоциональное воздействие на читателей.

В условиях сегодняшней политической реальности совершенно ясно, что гражданственность и патриотизм далеко не всегда выступают в качестве взаимодополняющих понятий. Патриотизм подразумевает верность своей стране, однако де-факто он нередко трактуется в рамках лояльности государству. Важно понимать: институты гражданского общества в нашей стране, в отличие от западных демократий, формировались и формируются не как противовес государству, а как связующее звено между государством и гражданами. Постсоветский период ознаменован значительным усилением западных ценностей в российском политическом и культурном пространстве, что затронуло и концепцию гражданского общества. Крушение Советского Союза вызвало не только социальные и экономические проблемы, но и серьезный кризис национальной, культурной идентичности. Верность стране, тесно связанная с лояльностью по отношению к государству, у многих россиян столкнулась с серьезными испытаниями по мере того, как правительство стремительно дискредитировало себя в глазах населения. Колоссальные социально-экономические проблемы, кровавая и едва ли успешная Чеченская война, сомнительная экономическая политика, а затем и дефолт вкупе с незаполненным после утери советской идентичности мировоззренческим вакуумом вызвали небывалый кризис доверия к правительству и государству. Отчасти именно благодаря советской традиции гражданственности отношение к власти экстраполировалось на отношение к стране.

Именно на волне постперестроечного скептицизма укрепился альтернативный дискурс по отношению к патриотизму, в котором он отрицался как дешевый популистский конструкт. Свою лепту внесло усиление националистических движений, окончательно девальвировавших понятие патриотизма и искаживших его семантику в пользу медийных стереотипов. В результате на сегодняш-

ний день мы имеем дело как минимум с двумя диаметрально противоположными дискурсами, затрагивающими патриотизм и гражданственность. Для государственного позитивного подхода гражданственность и патриотизм являются важнейшими скрепами многонационального российского общества. Автор подчеркивает (с. 92, 406, 407, 412–416), что сформированное патриотическое и гражданское сознание дает человеку возможность оценивать социальные явления и процессы, свои поступки, поведение с позиций интересов и пользы для общества и государства. Для оппозиционной риторики характерна критика «традиционного» патриотизма, пренебрежительное отношение к согражданам, демонстрирующим солидарность с государством. Оппозиционная риторика в отношении воссоединения Крыма с Россией – яркий тому пример.

Освобождение общественных (исторических, политических, социальных) наук от тотального контроля государства имело неоднозначные последствия. С одной стороны, был открыт простор для новых концепций, появилась возможность рассматривать колоссальный объем зарубежных наработок и теорий без критического ярлыка «буржуазных» и заведомо ошибочных. Однако плюрализм мнений в отношении к историческому процессу был не единственным следствием такого процесса. Энтузиазм некоторых исследователей в радикальном пересмотре исторического наследия, подкрепленный усилиями западных НКО, имел по-настоящему опасные последствия для российской культуры, и в частности для российского образования (достаточно вспомнить печально известный учебник по новой истории за авторством А.А. Кредера). Сегодняшние события в мире непосредственно на постсоветском пространстве убедительно показывают, насколько опасным может быть старательное «переписывание истории», зачастую в угоду интересам некоторых западных государств и организаций.

Проблема неоднозначной идентичности российского человека крайне важна, хотя и не рассматривается в работе напрямую. На протяжении только XX в. наша страна как минимум дважды сталкивалась с радикальным пересмотром собственного прошлого: после революции 1917 г., затем после распада СССР. В обоих случаях история переписывалась, прошлые достижения если не аннулировались, то, по крайней мере, существенно принижались. Целью было культурное и политическое укрепление существующего строя, однако последствиями – и весьма тяжелыми – стало неоднозначное, амбивалентное отношение к истории собственного народа.

В связи с этим издание Н.Я. Чернышкиной несет в себе не столько теоретико-методологический, сколько общественно-просветительский посыл и большое воспитательное значение. Знание и интерес к собственной истории, возможность черпать в ней примеры патриотизма, гражданской ответственности, нравственности, верности и самоотверженности, независимо от нынешней политической конъюнктуры, – таков, в сущности, лейтмотив представленной книги. В современных условиях, с учетом жестких геополитических, социально-экономических и культурных вызовов, ценность этого посыла трудно переоценить. Книга будет полезна для всех категорий молодежи, преподавателей, воспитателей, родителей – всех, кто занимается обучением и воспитанием детей и молодежи, а также для государственных и муниципальных служащих.