

---

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

---

**A.A. Bessonov**  
**On the Essence of Criminalistics  
Characteristics of Crimes**

The essence of criminalistics characteristics of crime is considered. Basing on the historical and systematic analysis the author examines the nature, methodology, functions, objectives and principles of the criminalistics characteristics of crimes. It is concluded that the theory of criminalistics characteristics of crimes is an independent criminalistics theory.

*Key words and word-combinations:* criminalistics characteristics of crimes, independent criminalistics theory.

Рассматривается сущность криминалистической характеристики преступлений. На основе исторического и системного анализа определяется природа, методология, функции, задачи и принципы формирования криминалистической характеристики преступлений. Делается вывод о том, что теория о криминалистической характеристики преступлений является самостоятельной частной криминалистической теорией.

*Ключевые слова и словосочетания:* криминалистическая характеристика преступлений, частная криминалистическая теория.

УДК 343.98  
ББК 67.52

**А.А. Бессонов**

### О СУЩНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**К**риминалистическая характеристика преступлений почти 50 лет выступает информационной основой формирования частных методик расследования и оправдывает свое существование. Вместе с тем некоторые ученые (Р.С. Белкин, Е.П. Ищенко, В.Я. Колдин, А.Ф. Лубин) предлагают отказаться от нее в связи с тем, что отсутствует ее научно обоснованное понятие, не определена гносеологическая природа, имеется системно-функциональная недостаточность. Однако представляется возможным не согласиться с такой точкой зрения по следующим причинам.

Особого внимания заслуживает из основных является вопрос о природе криминалистической характеристики преступлений. Проведенный нами исторический и системный анализ позволил прийти к выводу, что по своей гносеологической природе она является, во-первых, информационной (методологической) основой формирования частных методик расследования (то есть категорией теоретического познания), а во-вторых,

инструментом (средством) практического познания в процессе расследования [1, с. 55]. На ее основе должна строиться ретроспективная информационная модель конкретного преступления (которая и есть продукт практического познания), ибо, как верно отметила О.И. Белокобыльская, криминалистическая характеристика преступления является своеобразной матрицей, которая «накладывается» на конкретное преступление и с помощью которой возможно построить наиболее вероятностную модель преступления [2, с. 11].

Представляется, что в таком подходе к рассматриваемой криминалистической категории «нет никакого смешения продуктов научного и практического познания», как на то указывают Е.П. Ищенко и В.Я. Колдин [3, с. 132], поскольку это два аспекта ее сущностного проявления, не исключających друг друга.

В качестве методологической основы теории криминалистической характеристики преступлений необходимо отметить [4, с. 84–98; 5, с. 330–368]: всеобщий метод криминалистики – материалистическую диалектику; ряд частных (общенаучных) методов: наблюдение, описание, сравнение, моделирование, эвристические, математические, кибернетические методы; некоторые специальные методы: структурно-криминалистический, используемый собственно для построения типовых криминалистических характеристик отдельных видов (родов) преступлений, а также статистические, социологические и психологические методы. Все перечисленные методы должны использоваться в совокупности.

Эмпирической базой для формирования криминалистической характеристики преступлений должны являться данные официальной статистики о состоянии преступности; материалы об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям; материалы уголовных дел и результаты их судебного рассмотрения, а также дела о нераскрытых преступлениях; материалы оперативно-розыскной и судебно-экспертной деятельности; данные ведомственного анализа и обобщения следственно-судебной практики; результаты оперативных совещаний органов дознания и следствия, межведомственные информационные письма, в которых изложена практика раскрытия и расследования преступлений; сведения, полученные при опросе практических работников органов дознания, следствия и суда, а в некоторых случаях органов власти и контроля; отдельные данные типовых криминалистических характеристик, смежных с исследуемыми преступлениями (например, элементы криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ, могут использоваться для создания типовых криминалистических характеристик преступлений, предусмотренных ст. 159<sup>1</sup>–159<sup>6</sup> УК РФ); международный опыт раскрытия и расследования преступлений определенных видов (родов).

Важное значение имеют принципы формирования криминалистической характеристики преступлений. Во-первых, это принцип системности, предполагающий рассмотрение всех ее элементов в их взаимосвязи и взаимообусловленности между собой, а также во взаимосвязи с результатами практической деятельности. Во-вторых, принцип научности (объективности), который заключается в следующем: а) теоретические положения, составляющие содержание этой научной категории, должны быть основаны на анализе и обобщении результатов практики и ими же детерминированы; б) полученные данные дол-

жны быть точными и не носить вероятностного характера. В-третьих, принцип динамичности, то есть постоянное и своевременное уточнение и изменение типовых криминалистических характеристик преступлений и (или) их отдельных элементов исходя из насущностей практической деятельности и складывающейся реальности в сфере уголовного судопроизводства. В-четвертых, принцип целесообразности, подразумевающий выбор структуры криминалистической характеристики преступлений и содержания составляющих ее элементов применительно к определенному виду (роду) преступлений исходя из обоснованности для использования в формировании частных криминалистических методик и удобства применения в практической деятельности, но, конечно же, с учетом требований уголовного и уголовно-процессуального законов. В-пятых, принцип превентивной инновационности, то есть требование об актуальности изменения знаний, составляющих содержание криминалистической характеристики преступлений, с целью предупреждения возможных негативных тенденций в развитии криминальных процессов (в том числе касающихся отдельных видов (родов) преступлений) в будущем. В-шестых, принцип относимости, который предполагает, что сведения, входящие в содержание, должны обуславливаться понятием механизма преступления и обстоятельствами, подлежащими доказыванию согласно уголовному и уголовно-процессуальному законодательству. И в-седьмых, принцип зависимости от уголовного и уголовно-процессуального законов, что предполагает необходимость соответствия содержания ее элементов действующему законодательству указанных отраслей права.

Процессы формирования новых и переработки существующих типовых криминалистических характеристик преступлений должны носить системный характер. Это должно происходить через определенные промежутки времени, к примеру раз в 5–10 лет. Соответствующее научное исследование должно осуществляться научными учреждениями. Разрабатывать их можно как для Российской Федерации в целом, так и для определенных ее территорий (федеральных округов, субъектов и пр.). Научным взглядом с этой позиции должны охватываться либо в целом все виды запрещенных уголовным законом деяний на определенный момент времени, либо по группам, исходя из подследственности (например, применительно к преступлениям, отнесенным УПК РФ к компетенции Следственного комитета России).

Что касается назначения криминалистической характеристики преступлений, то это прежде всего проявляется в том, что она выступает информационной (методологической) основой формирования частных криминалистических методик (включая рекомендации об особенностях организации первоначального этапа расследования и взаимодействия следователя с оперативно-розыскными службами, о тактике производства отдельных следственных действий и т.д.).

К примеру, разработанная нами в 2007 г. во время работы в прокуратуре Астраханской области на основе криминалистической характеристики браконьерства, совершаемого в низовьях Волги и Каспийском море, соответствующая частная криминалистическая методика [6] была в 2008 г. внедрена в деятельность органов дознания и следствия УВД по Астраханской области и в учебный процесс трех вузов, подготавливающих специалистов для этих структур. В числе

прочего это позволило повысить раскрываемость преступлений, связанных с незаконной добычей рыбы на территории Астраханской области, с 54,3 до 72,7% (в 2009 г. раскрываемость составила 54,3%, в 2010 г. – 59,7%, в 2011 г. – 64,9%, в 2012 г. – 71,4%, в 2013 г. – 72,7%).

К этому следует добавить, что практически во всех современных научных работах, посвященных проблемам раскрытия и расследования тех или иных видов преступлений, изложению методических рекомендаций, предшествует описание криминалистической характеристики конкретного вида преступлений. Проблема криминалистической характеристики преступлений каждого вида преступлений уже давно включена в программу вузовского курса криминалистики, что себя вполне оправдывает.

В практической же деятельности типовая криминалистическая характеристика того или иного вида преступлений позволяет следователю в самом начале расследования прогнозировать, в частности, какие следы, образуемые действиями лица, совершившего преступление, в каждом данном расследуемом событии могли и должны были остаться; каково конкретное содержание этих следов, где они должны быть локализованы [7, с. 58–59]; среди какого круга лиц следует искать подозреваемого; единолично либо группой лиц совершено преступное деяние и т.д.

Необходимо поэтому, на наш взгляд, согласиться с Н.А. Подольным, считающим, что введение в методику расследования криминалистической характеристики как конструкции, с помощью которой организуется поиск недостающей информации, является безусловным прогрессом в криминалистике [8, с. 123].

Опрошенные нами практические работники органов следствия и дознания (180 работников СК, МВД, ФСБ, УФСН), признавая практическую ценность криминалистической характеристики преступлений (99% из них), указали, что, по их мнению, она в практике раскрытия и расследования преступлений позволяет получить информацию о типичных способах совершения преступлений (39%), следах преступления и наиболее вероятных местах их обнаружения (27%), местах и времени совершения преступления (15%), преступниках (12%), предметах преступного посягательства (7%).

Из указанного назначения криминалистической характеристики преступлений логично выделяются следующие функции, которые ей присущи: информационная (познавательная, методологическая), служебная, прогностическая.

Относительно информационной (познавательной, методологической) функции криминалистической характеристики преступлений можно заметить следующее. Во-первых, в своем содержании она уже имеет новые научные знания об определенном виде (роде) преступлений. Во-вторых, на ее основе возможно формирование научных знаний о содержании других криминалистических понятий, с которыми она взаимосвязана (к примеру, об обстановке и способе преступления, типичных следственных версиях для той или иной категории преступлений), и их классификация. В этом смысле стоит согласиться с А.Н. Колесниченко и В.Е. Коноваловой, утверждающими, что она является своего рода инструментом дальнейшего научного поиска [9, с. 16]. В-третьих, она позволяет разрабатывать конкретные криминалистические рекомендации по организации и планированию расследования определенных видов (родов) преступлений, алго-

ритму первоначальных и последующих следственных действий, тактике производства отдельных следственных действий (в том числе подлежащих применению тактических приемов, средств и методов получения доказательств), особенностям взаимодействия с органами дознания, профилактической деятельности следователя (дознателя) и др.

Иными словами, криминалистическая характеристика преступлений выступает информационным «ядром» частной методики расследования, которым обуславливаются и вокруг которого концентрируются входящие в содержание последней криминалистические знания. Использование ее в качестве средства (инструмента) применения научных знаний при производстве расследования по конкретному уголовному делу (служебная функция) предполагает три этапа.

*Первый этап.* На основе оценки имеющейся исходной информации, складывающейся следственной ситуации следователь (дознатель) отыскивает в частной методике расследования сходную типовую криминалистическую характеристику преступлений, элементы которой сравнивает и индивидуализирует исходя из обстоятельств расследуемого преступления. На ее основе он также может выдвигать следственные версии, диагностировать следственные ситуации и определять предмет доказывания.

*Второй этап.* Формируется рабочая модель расследуемого преступления на основе анализа и сравнения типовой криминалистической характеристики преступлений с исходной информацией по уголовному делу. На всем протяжении производства предварительного расследования рабочая модель преступления подлежит постоянной оценке на предмет установления полноты содержания каждого элемента путем соотнесения ее с типичной криминалистической характеристикой преступления и на этой основе происходит ее дополнение и конкретизация.

*Третий этап.* По окончании производства расследования следователь (дознатель) должен получить полную ретроспективную информационную модель расследованного преступления, которая способна стать объектом судебного следования.

Прогностическая функция рассматриваемой научной категории предполагает составление на ее основе прогнозов: дальнейшего развития определенных видов (родов) преступлений в целом на территории Российской Федерации либо в федеральных округах, субъектах; отдельных сторон этих преступлений (например, возможная распространенность конкретных способов их совершения, применяемых орудий, новых объектов преступного посягательства и т.д.).

Изложенное позволяет сформировать следующее определение криминалистической характеристики преступлений: научная категория, представляющая собой информационную модель, содержащую сведения о криминалистически значимых признаках преступления определенного вида (рода) и их закономерных связях между собой, построенную на основе анализа и обобщения практики их раскрытия, расследования и судебного рассмотрения, предназначенную для формирования частных методик расследования и решения задач предварительного расследования в практической деятельности.

В структуру данной модели входят следующие элементы: обстановка преступления (место, время и другие обстоятельства); способ совершения и со-

крытия преступления; типичные следы преступления и вероятные места их нахождения (в том числе механизм слеодообразования); объект (предмет) преступного посягательства (в том числе личность потерпевшего); личность преступника [1, с. 53–54].

Таким образом, в представленном нами виде теория о криминалистической характеристике преступлений является вполне зрелым, завершенным и самостоятельным криминалистическим учением, основу которого составляют перечисленные теоретические положения. Как любая частная криминалистическая теория, она имеет свой предмет и объект.

Предметом учения о криминалистической характеристике преступлений выступают закономерности формирования информационной модели преступления на основе изучения его криминалистически значимых признаков, а также использования для создания частных методик расследования и в практике раскрытия и расследования преступлений.

Объектом учения о криминалистической характеристике преступлений являются закономерно повторяющиеся криминалистически значимые признаки преступления, имеющие значение для формирования частных методик расследования и практики раскрытия и расследования преступлений.

Как самостоятельная теория, она органично входит в систему всех частных криминалистических теорий и тесно связана с такими из них, как учение о механизме преступления, учение о способе совершения преступления, учение о механизме слеодообразования, криминалистическое учение о навыках, криминалистическая теория причинности, теория криминалистического прогнозирования, криминалистическое учение о личности.

Содержание этой частной криминалистической теории в общем виде составляют научно обоснованный процесс создания информационной модели преступлений того или иного вида (рода) и процедура ее использования в формировании частных методик расследования и в практической деятельности при раскрытии и расследовании преступлений.

Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений является информационной моделью преступных деяний, служащей основой для формирования частных методик расследования и выступающей в руках следователя инструментом познания расследуемого преступного события. Она – информационное «ядро» частных методик расследования. Как верно отметил Н.П. Яблоков, «криминалистическая характеристика содержит в себе существенный научный и практический потенциал, еще не реализованный должным образом... В будущем же ее роль и значение в общей теории криминалистики и для решения практических, методических задач еще больше усилятся» [10, с. 13]. В этом плане альтернативы ей не имеется и вряд ли когда будет.

#### Библиографический список

1. Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник ПАГС. 2014. № 4. С. 52–57.
2. Белокобильская О.И. Особенности расследования убийств, совершенных организованными группами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.

3. *Ищенко Е.П., Колдин В.Я.* Типовая информационная модель преступления как основа методики расследования // Правоведение. 2006. № 6.
4. *Белкин Р.С.* Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики. М., 1970.
5. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики: в 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. М., 1997.
6. *Бессонов А.А.* Выявление, раскрытие и расследование браконьерства, совершаемого в низовьях Волги и северной части Каспийского моря: практ. пособие. Волгоград, 2007.
7. *Гуняев В.А.* Содержание и значение криминалистических характеристик преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. трудов. М., 1984.
8. *Подольный Н.А.* Теоретические и практические основы раскрытия и расследования преступлений, совершенных молодежными организованными группировками: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007.
9. *Коновалова В.Е., Колесниченко А.Н.* Теоретические проблемы криминалистической характеристики // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. трудов. М., 1984.
10. *Яблоков Н.П.* Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11: Право. 2000. № 2.

**M.G. Tsutskova**  
**Information Support of**  
**Participants in a Judicial Process**  
**when Considering Individual**  
**Complaints in Civil Cases**

The information support of participants in a civil judicial process in connection with the need to consider and resolve individual complaints is studied. It is proved that regardless of the type of the document appealed all participants of civil proceedings must have the right to information about the process and its progress.

*Key words and word-combinations:* civil proceedings, participants in a civil judicial process, information support.

Анализируется информационное обеспечение участников гражданского судопроизводства в связи с необходимостью рассмотрения и разрешения частных жалоб. Доказывается, что, несмотря на вид обжалуемого документа, всем участникам гражданского судопроизводства должно быть обеспечено право на информацию о процессе и его ходе.

*Ключевые слова и словосочетания:* гражданское судопроизводство, участники процесса, информационное обеспечение.

УДК 347.91/.95  
ББК 67.410.1

**М.Г. Цуцкова**

**ИНФОРМАЦИОННОЕ**  
**ОБЕСПЕЧЕНИЕ**  
**УЧАСТНИКОВ СУДЕБНОГО**  
**ПРОЦЕССА**  
**ПРИ РАССМОТРЕНИИ**  
**ЧАСТНЫХ ЖАЛОБ**  
**ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

**П**роизводство в судах апелляционной и кассационной инстанций является важной составляющей гражданского судопроизводства, дополнительной гарантией законности и обоснованности судебных актов. Общие правила института судебных извещений и вызовов претерпевают ряд изменений, что обусловлено спецификой задач судов вышестоящих инстанций. В апелляционном порядке подлежат обжалованию не вступившие в законную силу решения и определения суда