

E.E. Kudryavtseva
Students' Political Culture
in Modern Russian Society

The author studies the phenomenon of the political culture of modern Russian society. Special attention is paid to the analysis of the political culture of students youth as the strategic resource of the state.

Key words and word-combinations: political culture, political values, students youth.

Исследуется феномен политической культуры современного российского общества. Особое внимание уделяется анализу политической культуры студенческой молодежи как стратегического ресурса государства.

Ключевые слова и словосочетания: политическая культура, политические ценности, студенческая молодежь

УДК 32
ББК 66.3(0),15

Е.Э. Кудрявцева

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В существующих сегодня социально-политических исследованиях нет единого понимания по широкому кругу актуальных вопросов, связанных с состоянием современного российского общества. Одной из наиболее дискуссионных тем в научном мире остается проблема состояния и перспективы развития политической культуры.

Появление термина «политическая культура» связывают с именем немецкого философа XVIII в. И. Гердера [1], однако начало изучения данного феномена было положено американским политологом Г. Алмондом, который совместно с С. Вербой в статье «Гражданская культура и стабильность демократии» дали следующее определение «специфические политические ориентации – установки граждан по отношению к политической системе, ее различным элементам и к собственной роли в данной системе» [2, с. 13].

Обращаясь к термину «политическая культура», многие исследователи отмечают сложность и многоаспектность истолкования данного социокультурного феномена: представленная дефиниция содержит в себе совокупность одновременно двух понятий – «политика» и «культура», что вызывает множество вопросов, в первую очередь что считать первостепенным. Так, В.И. Власов справедливо подчеркивает: «при взаимодействии политики и культуры прослеживается зависимость политики от культуры». Культура

«включена» в мир политики своими представлениями об идеалах и нравственных эталонах политических отношений. Политика, в свою очередь, определяет содержание и направленность культурного развития общества, условия и возможности ее пользования ее достижениями» [3, с. 24]. Есть основания утверждать, что отличительной чертой политической культуры является взаимозависимость и взаимосвязь данных понятийных полей. Следовательно, политическая культура является частью общей культуры, но вместе с тем как совокупность политических ориентаций выступает в качестве существенного элемента политической системы.

В исследовательских кругах сложилось множество подходов к трактовке понятия «политическая культура». На наш взгляд, политическая культура – это социальный феномен, являющийся интегральной частью политической системы, представляющий собой набор установок, ориентаций, традиций, норм и ценностей отдельных членов политической системы, которые формируются в процессе усвоения опыта предыдущих поколений и осмысления собственного опыта взаимодействия с политической сферой общественной жизни, что находит выражение в моделях политического поведения индивида.

В силу исторического развития, геополитического положения России на перекрестке западной и восточной цивилизаций, обусловивших развитие страны и оказавших мощнейшее влияние на общественное сознание ее граждан, в российской политической культуре прослеживаются некоторые национальные черты: преобладание групповых ценностей над индивидуальными, персонализация власти, недоверие к властным структурам, перенесение ответственности с индивидуума на коллектив, преобладание традиционализма над динамизмом, слепое копирование образцов зарубежного опыта.

О специфике российской политической культуры, пассивной по своему характеру, пишет В.О. Рукавишников, отмечая апатию граждан, нежелание участвовать в политической жизни: «Налицо авторитарный характер власти, патернализм <...> отсутствие должного уважения к законам. По-прежнему велика пропасть между народом и властью» [4, с. 198]. Эти факты свидетельствуют о конфликтности политического сознания русского человека, с одной стороны, и неприятие власти – с другой, указывая на гетерогенность российской политической культуры. На формирование современной российской политической культуры оказывают влияние три фактора: традиции досоветского периода; элементы советской политической культуры и менталитета; заимствованные элементы политической культуры западных стран. В нашей стране еще не сформирована политическая культура активистского типа, являющаяся базой для создания основ демократического общества. Сегодня российское общество переживает период трансформаций, затрагивающих все сферы жизнедеятельности человека, здесь отмечаются как положительные моменты (появление новых возможностей), так и появление определенных рисков. Особенно остро перемены отражаются на такой социально-демографической группе, как молодежь (в частности студенческая).

Актуальность изучения политической культуры студенческой молодежи объясняется тем, что учащиеся высших учебных заведений представляют $\frac{1}{3}$ всей

российской молодежи. Студенческая молодежь – будущие профессионалы, которые имеют активную гражданскую позицию, обладают умением компетентно оценивать общественно-политические события и процессы, происходящие в стране, потому молодое поколение должно иметь высокий уровень политической культуры, представляющего собой один из базисных компонентов построения современного гражданского общества, так как от направленности сознания и поведения современной молодежи зависит политическое будущее страны. Именно в период обучения в вузе идет овладение профессиональными навыками и умениями, а также формирование мировоззренческой позиции индивида, политического сознания и политической культуры в целом. Являясь носителем духовного потенциала общества, студенческую молодежь можно назвать основным «социальным ресурсом демократических преобразований страны» [5, с. 6]. В связи с этим данную демографическую группу можно рассматривать как наиболее перспективный субъект и объект политики, направление политической культуры, которые во многом определяет будущее государства. Бесспорным является тот факт, что перспективы развития российского общества во многом связаны с процессом включения представителей молодого поколения в политическую жизнь, его политической социализации в современном пространстве.

Очевидно, что политическая культура представляет собой динамичное образование, подверженное изменениям и трансформациям. Результатом преобразований является смена основных ценностных ориентаций, выступающих структурообразующими элементами политической культуры. К основным социально-политическим ценностям обычно относят свободу, равенство, справедливость, безопасность, социальную ответственность, национальное единство и согласие. «Обладая относительной устойчивостью и исторической преемственностью, они отражают общечеловеческие представления об идеальных моделях общественного устройства и поведенческих нормах, этически приемлемых способах политической деятельности» [3, с. 23]. Подчеркнем, что ценности не являются обязательными для всех членов сообщества в силу различных причин (социального положения, мировоззрения, политической позиции и других особенностей).

В настоящее время ценностный мир российской студенческой молодежи подвергается значительным изменениям: привычные ценности исчезают, появляются новые, соответствующие определенному этапу исторического развития и потребностям эпохи, меняется их иерархия. По данным исследования Фонда общественного мнения, проводившегося в сентябре 2014 г., при ответе на вопрос о жизненных целях современной молодежи на первом месте оказалась работа, совершенство в профессии, карьерные устремления – 18%; материальные ценности – 17%; получение образования, востребованность профессии – 16%; создание семьи – 6 %; наличие жилья – 4%; саморазвитие и самореализация – 3%; независимость – 1%; удовольствия и развлечения – 1% [6]. Самый общий анализ показателей опроса свидетельствует о приоритете карьерных и материальных ценностей в сознании современной молодежи. В меньшей степени молодое поколение выделяет значение таких ценностей, как де-

мократические свободы и социальное равенство. В отсутствие доверия практически ко всем важнейшим государственным и политическим институтам молодежь все меньше готова активно участвовать в политической деятельности, одновременно наблюдается нарастание политической апатии.

В современной России протекает процесс бессистемной трансформации, результатом которого является появление фрагментарной политической культуры, развитие различных политических конфликтов на различных уровнях (государственном, этническом и национальном, групповом и т.д.), появление разнообразных политических субкультур, политическое отчуждение определенной социальной группы. Трансформация общества зачастую носит продолжительный характер и связана с полной сменой поколения, значит, молодежь – не только носитель социально-политического опыта предыдущих поколений, но и транслятор своего опыта, адаптированного к новым общественным условиям, последующим поколениям.

Кризис в социально-экономической сфере общественной жизни привел к утрате молодежью наиболее значимых нравственных ценностей (патриотизма, ответственности за будущее своей родины и т.д.). Насаждение чуждых российскому менталитету традиций и ценностей привело к пассивности молодежи, отказу от участия в общественно-политической жизни страны. Молодежь «отстраняется от производства культурных ценностей, ей отведен лишь вектор “потребления”» [7, с. 99]. Вызывает тревогу то, что молодежь пытается уйти от попыток осмысления сложившейся ситуации. Молодые люди демонстрируют неспособность нести социальную ответственность, без которой современная демократия и успешное вхождение в мировое сообщество немислимы.

Подчеркнем, что политическая культура представляет собой динамичное, развивающееся явление, чутко реагирующее на изменения окружающего мира. Однако политическая культура меняется медленнее, чем общественно-политическое устройство, часто не успевая адаптироваться к новым условиям социума. Но только «такое проживание новых демократических отношений создает устойчивую внутреннюю и социальную основу для современного политического общества» [8, с. 89]. Каждому этапу существования общества присущ определенный уровень политической культуры, к сожалению, большинство исследователей соглашается с тем, что на данный момент уровень политической культуры молодежи ничтожно низок [9, с. 26].

Взаимодействие современного российского государства с молодежью является одним из определяющих факторов гармонизации всего процесса взаимодействия молодого поколения и власти. Сегодня ощущается острая необходимость модернизации молодежной политики России. В целях устойчивости политической системы нужно способствовать формированию демократического типа личности у представителей молодого поколения, таким образом содействуя развитию демократии в России.

Наиболее важные направления в работе государства с молодежью выявил анализ общественного мнения: 58% респондентов заинтересованы в оказании молодежи поддержки, защиты ее интересов, 50% – проведении воспитатель-

ной работы с подрастающим поколением, 42% – созданию условий для самовыражения, самореализации молодежи, 24% – обеспечении молодежи доступа к принятию решений в экономике, общественной жизни, политике [6].

В связи с тем, что в современном обществе наблюдается глубокое противоречие, вызванное несоответствием между новыми социально-экономическими требованиями и качествами личности молодого человека, формируемыми социальными институтами российского общества, современная политическая культура российского общества представляет собой внутренне расколотую поляризованную культуру, где ее основные сегменты противоречат друг другу. Таким образом, российская политическая культура современного этапа развития общества может быть названа фрагментарной, то есть не представляющей собой единого целого, а соединяющего элементы разных субкультур.

В условиях современного общества, переживающего сложный и противоречивый путь трансформационных процессов, затронувших все институты власти, политика государства по отношению к молодежи приобретает особое значение: государству необходимо уделять повышенное внимание вопросам молодежной политики как на федеральном, так и на локальном уровне. Целью молодежной политики должно стать обеспечение гармоничного социально-политического развития молодого поколения путем реализации его интересов и инновационного потенциала в целях формирования демократического типа личности представителя молодого поколения.

Вновь на первый план выдвигаются проблемы воспитания студенческой молодежи в рамках образовательной среды вузов, которая должна стать для молодежи той колыбелью, где будут формироваться не только профессиональные навыки, но и политическое сознание, поведение и, соответственно, культура современного студента.

Итак, справедливо говорить о политической культуре студенческой молодежи как о своеобразном барометре состояния общества, его настроений и перспектив развития. Следовательно, важно учитывать особенности политической культуры студенчества с целью прогнозирования реакции молодого поколения на события, происходящие в политической жизни государства и общества в целом, где «высокий уровень политической культуры является залогом стабильности, развития демократии и гражданского общества» в нашей стране [10, с. 121].

Библиографический список

1. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
2. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // ПОЛИС. 1992. № 4. С. 122–134.
3. Власов В.И. О политической культуре в российском измерении // Вестник БИСТ. 2013. № 5. С. 23–29.
4. Ружавишников В.О., Холман П., Эстер П. Политические культуры и социальные изменения: Международные сравнения. М., 1998.
5. Рахимова Л.А. Политическая социализация молодежи: механизмы и модели: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Уфа, 2006.
6. ФОМ «О молодежи: возрастные границы, ценности, особенности». URL: <http://fom.ru/TSennosti/11748>

7. Чекмарев Э.В. Возможности инкультурации в формировании политической культуры современной молодежи регионов России // Вестник ПАГС. 2013. № 3 (36). С. 96–100.
8. Фомин О.Н. Политическая культура как фактор политического процесса // Власть. 2012. № 3. С. 86–89.
9. Денисов В.В. Политическая культура: Теория и практика // Философия и общество. 2006. № 1. С. 19–31.
10. Гусев В.Л. Молодежная субкультура в политической культуре общества: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. М., 2006.

N.V. Mikhina
Forming Public Opinion
on Issues of Culture through
Designing Problem Fields
in Mass Media

The Russian cultural policy is studied through its representation in the media discourse. The theoretical and methodological bases of studying the cultural policy and the role of mass media in the formation of public opinion are considered. The relation model “mass media – the sphere of culture”, applied to the current situation in the cultural policy of Russia is specified.

Key words and word-combinations: designing of social problems, cultural policy, public opinion.

Исследуется российская культурная политика через призму ее репрезентации в медийном дискурсе. Рассматриваются теоретико-методологические основания изучения культурной политики и роли масс-медиа в формировании общественного мнения. Конкретизируется модель отношений «СМИ – сфера культуры» применительно к современной ситуации в культурной политике России.

Ключевые слова и словосочетания: конструирование социальных проблем, культурная политика, общественное мнение.

УДК 316.334.3:002
ББК 66.3(0),4+76

Н.В. Михина

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ КУЛЬТУРЫ ЧЕРЕЗ КОНСТРУИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ПОЛЕЙ В СМИ

Тенденции развития современного общества выражаются в повышении роли культуры при формировании реалий будущего, внимании к «единству многообразия» культурного развития, диалогу культур. Одним из приоритетных направлений государственной политики России выступает «право на культуру» и на свободное участие в культурной жизни сообщества. Построение глобального социокультурного пространства характеризуется переходом к общественно-государственной модели управления культурными процессами; развитием индустрии культуры; поддержкой новаторства, плюрализма и самобытности как важнейших характеристик гражданского общества; достижением эффективного управления в сфере культуры [1, с. 15]. Если принять за основу понятие культуры как наследия, искусства, сферы досуга и развлечения,