

комплекс взаимосвязанных проблем, для решения которых нужно осуществить повышение затрат на образование и здравоохранение, формирование и распространение стандартов здорового образа жизни и активной гражданской позиции среди молодых людей, что позволит изменить тренд нарастания негативных реалий в качестве жизни молодого поколения.

#### Библиографический список

1. *Саксельцева Л.Я.* Качество жизни пожилого человека // Человек, история, культура: Исторический и философский альманах. Саратов, 2014. № 12. С. 78–85.
2. *Негматов Л.Н., Тарский Ю.И.* Молодежь как субъект политических отношений // Актуальные проблемы воспитания детей и молодежи в современной России. Саратов, 2013. С. 87–91.
3. *Саксельцева Л.Я.* О ценностных основаниях системы воспитания молодежи // Актуальные проблемы воспитания детей и молодежи в современной России. Саратов, 2013. С. 10–14.
4. Российский статистический ежегодник. М., 2014.
5. *Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А.* Молодежь России: приложение к журналу «Общая тетрадь» / Московская школа политических исследований. М., 2011.
6. *Романцов М.Г., Коваленко С.Н.* Качество жизни современных студентов. URL: <http://sovmu.spbu.ru/main/conf/man-nat-soc/2002/5-8.htm>

**S.V. Khvostantsev**  
**The Modern Methodological Bases**  
**of Sociological Studies of the Family**

The social construction of reality is revealed as a methodological doctrine to research family relations. The main stages of this methodological approach are specified. It is proved that the needs and interests of the family are not only an important goal of construction, but they also manifest in the turnover of family human capital.

*Key words and word-combinations:* family, social construction, methodology, human potential.

Раскрыто социальное конструирование реальности как методологическая доктрина исследования семейных отношений. Уточнены основные этапы данного методологического подхода. Доказывается, что потребности и интересы семьи не только представляют собой важнейшие цели конструирования, но и проявляются в обороте семейного человеческого капитала.

*Ключевые слова и словосочетания:* семья, социальное конструирование, методология, человеческий потенциал.

УДК 316.356.2  
ББК 60.561.5

*С.В. Хвостанцев*

### СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕМЬИ

Современное развитие института семьи, трансформация традиционных патриархальных принципов ее функционирования, а также формирование новых моделей семейного взаимодействия приводят к необходимости исследования семьи на основе методологических принципов социального проектного конструирования реальности. Именно поэтому в современных условиях актуализируется разработка методологических принципов проектного конструирования реальности семьи, позволяющего раскрыть

семейные отношения как саморазвивающуюся микросоциальную систему, функционирующую при динамичных социально-экономических и социально-культурных общественных переменах. Уточнение новых методологических принципов анализа конструирования семейной реальности позволит решить как минимум две задачи. Первая — проанализировать семейные отношения с позиций принципов саморазвития, выявить внешние механизмы оптимизации развития семьи в условиях современного этапа развития российского общества. Вторая — раскрыть систему мотивации формирования трудового потенциала семьи.

Анализ конструирования семейной реальности в методологическом контексте предполагает рассмотрение проблем семьи с точки зрения внешнего формирования практик, разработки и реализации социальных проектов, планов и социальной политики в целом, направленной на регулирование и развитие семейных отношений в трансформируемом обществе. В рамках концепции социального конструирования повседневной жизни семья — это качественно саморазвивающаяся минисистема, представляющая собой социальную реальность, которая, с одной стороны, может интерпретироваться и оцениваться людьми, с другой — имеет для человека субъективную ценность и значимость в форме качественно цельного конструкта [1, с. 323]. Согласно концепции П. Бергера, Т. Лукмана, вся повседневная жизнь людей состоит из ряда социальных форм (в том числе и семейных). Исследование данных социальных форм взаимодействия должно осуществляться в контексте формирования потенциала, позволяющего оптимизировать взаимосвязи индивидов и их малых семейных социальных групп с обществом. В данном контексте общество является результатом процесса постоянных изменений и конструирования явного (формального) и неявного (неформального) комплекса семейных значений и символов (т.е. проявление научного, а также общепонимаемого знания, отражающего динамику всяких отношений в обществе). Последние представляют собой качественное проявление двойственных процессов. Первый — самосовершенствование семейных отношений. Второй — саморазвитие человеческого трудового потенциала, определяющего возможности всякой трудовой деятельности членов семьи.

По сути и семья, и семейные отношения, представляют собой часть повседневного мира как мужчин, так и женщин. Личность в различных социальных системах общества проявляется преимущественно в виде социальных статусов и социальных (в том числе и профессиональных) ролей. Человек вступает во внутрисемейные и внешние отношения, является элементом различных социальных, а также социально-экономических систем общества. Профессиональная деятельность индивидов при этом зависит, во-первых, от интегрированности и адаптированности трудовых ролей с другими ролями на основании универсалистических принципов организации; во-вторых, от определения специфики проявления данных общественных ролей, а также уровня развития трудового потенциала акторов (с учетом качеств или результативности, характеризующих исполнителей данных ролей). «Следует напомнить, что вопрос о том, какая роль связана с тем или иным аспектом, чаще всего зависит от ценностных эталонов, институционализованных в данной социальной системе» [2, с. 531].

В работах современных социологов представляются различные практики

оценки социальных отношений через систему анализа внешних механизмов социального конструирования семьи. Социальная политика, как комплекс интегрированных социальных проектов, рассматривается в качестве механизма конструирования определенной социально необходимой семьи, формирования стиля существования и развития людей вне трудовой деятельности [3]. В данном контексте социальные конструирующие инструменты рассматриваются как факторы целесообразного воздействия государственной власти на семью, регулирование семейных отношений и формирование практик целевого развития способностей ее членов [4].

В рамках данного подхода социальное конструирование через механизмы социальной политики не сводится лишь к реализации отдельных узких функций государства, направленных на развитие семьи как социальной группы общества [5]. Функция социальной политики как формы социального конструирования «видится в регулировании государством комплекса универсальных социальных отношений, складывающихся в обществе, и в обеспечении условий для полноценного развития всех социальных групп и граждан общества» [6, с. 8].

Исходя из изложенного, можно констатировать, что социальное конструирование семьи осуществляется в рамках реализации ряда формальных (социальных планов, проектов, программ, политики) и неформальных (социальной самоорганизации, социального взаимодействия) форм. При этом социальное конструирование семьи в широком смысле необходимо рассматривать как целенаправленную партнерскую деятельность общества (государства, общественных организаций, СМИ), осуществляющую воздействие на процессы функционирования семьи в интересах общества с целью создания оптимальных условий развития семейных отношений, а также совершенствования человеческого потенциала общества, условий быта и труда, здоровья, а также семейного досуга индивидов [7]. Социальное конструирование семьи призвано не только устанавливать, формировать и контролировать значения и символы, нормы и принципы взаимодействия семьи с внешней социальной средой, но и определять условия удовлетворения потребностей и развития способностей ее членов. Данное конструирование реализуется при широком организационном, правовом, а также экономическом участии государства, гражданского общества, предпринимателей, иных социальных институтов [8].

Представленное теоретическое предположение подтверждается и на уровне международной практики. Так, в рамках Программы развития ООН в качестве основного инструмента оценки конструирования социальной реальности в целом и регулирующего конструирования семейных отношений в частности принято рассматривать приоритеты социальной, социально-экономической, демографической политики. В соответствии с таким подходом осуществляется также анализ результатов социальной политики через индекс развития потенциала (на разных уровнях проявления данного показателя). Согласно Программе развития ООН высшей целью всякого социального конструирования, независимо от применения социальных, социально-экономических, демографических, политических инструментов, является расширение возможностей и способностей каждого индивида, предоставление права реализовать (социально накопи-

вать) способности, мотивы и желания, вести насыщенную, здоровую, творческую, полноценную жизнедеятельность [9].

В рамках данной концепции личности, семья индивидов представляют собой важнейшую ценность социума, а значит, и цель всякого социального и социально-экономического конструирования. Семья как первичное социальное звено, объединяющее личности, является главной целью и средством социального конструирования, важнейшим потребителем результатов общественного функционирования, фактором текущих и перспективных достижений. В Программе ООН подчеркивается, что в современных условиях растет значение государственного проектирования развития семьи — фактор обеспечения динамичного социального развития общества в целом. В данной Программе ООН впервые доказано, что повышение эффективности социального конструирования развития семьи связано с партнерским сотрудничеством государственных структур с гражданским обществом, а также с социальным взаимодействием различных государств между собой. Впервые предложены индикаторы оценки социальной политики как механизма конструирования человеческого развития на уровне общества, региона, отдельной социальной подсистемы, обоснована роль международного сообщества в оценке и содействии эффективному социальному конструированию микросоциальных систем. Результаты данного конструирования также включают в себя достижение цели осуществления права на эффективное функционирование семьи, устранение препятствий в процессе свободного творческого наращивания трудового потенциала. «Для обеспечения стабильного прогресса в деле осуществления права на развитие необходимы эффективные программы развития на национальном уровне, а также справедливые экономические отношения и благоприятное экономическое окружение на международном уровне» [10, с. 8].

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что механизмы государственного социального конструирования в современных условиях призваны не только формировать определенные значения и символы, создавать комфортные условия функционирования семьи, но и обеспечивать рост потенциальных трудовых способностей членов семьи, определять вектор роста потребительских практик индивидов, выравнивать жизненные шансы членов различных семей, усиливать социально-экономические позиции незащищенных семейных групп. Последнее направление в целом имеет прогрессивное значение не только в рамках функционирования отдельных семейных групп, но и в процессе реализации интеграции отдельных общественных систем, стимулирования функциональной адаптации семейных групп. Государственное социальное конструирование значений и символов семьи осуществляется с помощью нескольких взаимосвязанных и взаимозависимых направлений программной деятельности государственной власти.

В самом общем виде механизм социального конструирования семьи можно условно представить в виде нескольких направлений государственной деятельности: 1) законодательное регулирование семейных отношений, формирование определенных социально значимых семейных значений и символов; 2) прямое или косвенное регулирование семейных доходов (обеспечение условий воспро-

изводства трудового потенциала субъектов семьи); 3) создание условий достижения потребительской сбалансированности по различным секторам семейного потребления; 4) поддержка социально значимого улучшения жилищных условий семейного воспроизводства; 5) формирование внешней и внутренней инфраструктуры образовательного и воспитательного развития семьи; 6) совершенствование внешней и внутренней инфраструктуры поддержки здоровья членов семьи; 7) регулирование рынка труда, создание оптимальных условий накопления потенциальных профессиональных способностей членов семьи.

Несложно заметить, что государственный механизм социального конструирования семьи ориентирован прежде всего на регулирование внешней социальной среды семьи, он призван обеспечить необходимые условия количественного и качественного воспроизводства семьи как микросоциальной системы. Государственный механизм социального конструирования семьи предполагает решение важнейших задач: формирование определенных социально значимых семейных значений и символов; развитие физического и интеллектуального трудового потенциала членов семьи; создание оптимальных условий хозяйственного накопления способностей членов семьи; совершенствование структуры здравоохранения, образования, занятости отдельных регионов и общества в целом.

На основе перечисленного можно сформулировать гипотезу о том, что в современных условиях социальное конструирование семьи нацелено на социокультурное развитие семьи, оно определяет оптимизацию системы воспроизводства трудового потенциала каждой отдельной семьи и общества в целом, обеспечивает условия ускорения как количественных, так и качественных показателей развития. Семейные отношения являются отражением социального процесса институционализации, а также результатов реализации социальной политики. Характеристика данных отношений может рассматриваться как косвенная оценка семьи, а также практик ее развития. Данные аспекты могут рассматриваться на уровне общества, региона, отдельной организации, государства [11]. В конечном итоге в результате реализации технологий социального конструирования (социального планирования, проектирования, программирования, реализации общей семейной политики государства) в семье и в социуме в целом должны проявляться торжество личностных интересов, приоритет свобод, прав и потребностей личности. При этом общественные, коллективные, государственные интересы должны быть подчинены интересам личности и семьи. «Развитие человеческого потенциала невозможно вне демократической, ориентированной на приоритет человеческих ценностей системы. Рассматриваемое в контексте идеологии развития человеческого потенциала народонаселение, количественный и качественный потенциал его воспроизводства (демографический потенциал) являются условием, основой и целью развития общества и государства» [12, с. 17].

Таким образом, социальное конструирование реальности — это методологическая основа анализа семейных отношений в контексте рассмотрения изменений в рамках внешней социальной среды семьи. Важнейшие направления метода социального конструирования реальности связаны с исследованием процессов разработки и реализации формальных конструирующих технологий социальных проектов, планов, программ и социальной политики в целом, на-

правленных на формирование определенных семейных символов, значений, регулирование и развитие семейных отношений в обществе, а также с трансформацией процессов разработки и реализации неформальных конструирующих технологий, связанных с деятельностью гражданского общества.

Социальное конструирование социальной реальности должно основываться на принципах, изложенных в Международной концепции человеческого развития. Оценка семьи через систему анализа социального конструирования реальности включает три позиции. Во-первых, исследование целей семейного конструирования должно быть нацелено на обеспечение оптимальных социально-экономических возможностей удовлетворения физических и социальных потребностей личностей семьи. Во-вторых, исследование специфики технологических задач конструирования должно определять особенности достижения эффективного образовательного роста человеческого капитала членов семьи. В-третьих, требуется анализ оптимизации возможностей трудовой реализации потенциала трудоспособных членов семьи. В целом социальное конструирование семьи направлено на обеспечение оптимальной занятости, социального накопления человеческого капитала членов семьи.

Инструменты социального конструирования (планы, программы, проекты, инвестиционные ресурсы) выступают сегодня механизмом установления правил институционального развития семьи, что в конечном итоге обеспечивает социальную мобильность ее членов, создает условия формирования человеческого потенциала общества. В рамках социального конструирования семьи общество стремится создать оптимальные условия формирования системы потребительских практик семьи, обеспечить рост благосостояния, индивидуального и коллективного развития всех членов семьи. По сути, рассмотрение социального конструирования реальности семьи позволяет выявить фоновые проявления общих тенденций развития семьи, вектор направленности трансформации социальных потребностей, а также возможности обеспечения развития физических и интеллектуальных способностей ее членов. В конечном итоге потребности и интересы семьи как социальной группы представляют собой не только важнейшие цели конструирования, но и проявляются в обороте семейного человеческого капитала, сгруппированы в системах стилей потребления и зависят от условий и возможностей развития членов семьи. Поэтому вложения в семью посредством социального политического конструирования, с одной стороны, определяют вектор роста потребительских социальных практик личностей, а с другой — обеспечивают условия и возможности реализации физического и духовного человеческого потенциала индивидов. Конструирование призвано выравнивать жизненные шансы отдельных семей, усиливая возможности и социально-экономические позиции незащищенных семей как социальных групп. В результате социального конструирования в целом повышается уровень социальной интеграции общества, формируются эффективные факторы стимулирования социального развития семей с разным уровнем дохода.

Таким образом, в условиях повышения динамичности внешней социальной среды семьи возрастает актуальность теоретико-методологического метода анализа семейных отношений на основе социального конструирования

реальности. В рамках данного подхода семья рассматривается как результат социального конструирования с помощью формальных (планов, проектов, программ, конструктов) и неформальных (регулирования самоорганизации, взаимодействия, взаимозависимостей) инструментов. Социальное конструирование семьи осуществляется в результате целенаправленной партнерской деятельности общества (государства, общественных организаций, СМИ), направленных на оптимизацию функционирования семьи в интересах общества с целью обеспечения условий проактивного развития деятельного человеческого потенциала общества.

При применении данного подхода основные проблемы развития семейных отношений достаточно четко проявляются как на уровне отдельной семьи, так и на других уровнях конструирования (общества, региона, организации, государства). На уровне различных современных социологических исследований накоплен опыт оценки и анализа семейных отношений в рамках теоретико-методологического конструирования социальной реальности. Поиск проблем и путей их разрешения представлен различными современными социологами. Данный опыт можно адаптировать к отраслевым условиям различных организаций, в том числе семейных социальных систем военнослужащих.

В качестве недостатка данного подхода необходимо отметить ориентированность данного метода на исследование фоновых аспектов функционирования семьи, уточнение эффективности внешних и внутренних социальных инструментов конструирования значений и символов, обновление семейных отношений в целом. Рассмотрение же внутрисемейных проблем развития семьи с помощью данного метода крайне осложнено. На внешнем социальном уровне (общество, регион, организация, государство) внутрисемейные проблемы в меньшей степени проявляются. Поэтому внутрисемейные проблемы при исследовании внешних конструктов, как правило, рассматриваются как незначительные (менее значимые и менее острые по отношению к внешним семейным проблемам).

Сложность усиливается еще и тем, что в известных теориях не встречается попыток исследования внутрисемейных проблем через призму анализа внешних механизмов конструирования семейных отношений. На практике проявляются факты несоответствия аспектов внешнего социального конструирования семейных отношений, направленного на динамичное развитие человеческого капитала, и процесса обострения социально-экономических противоречий функционирования семьи. Однако в целом всегда можно выявить факторы торможения, наметить пути обновления внешнего механизма конструирования социальных семейных отношений и процесса разрешения проблем внутрисемейного функционирования.

#### Библиографический список

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М., 1995.
2. Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2002.
3. Castells M. Urban Sociology and Urban Politics: From a critique to new trends of research // Comp. Social Res. 1975. Vol. 3, № 1.

4. Баландина Т.М. Социальный механизм управления развитием организационной культуры // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 2.
5. Быченко Ю.Г., Баландина Т.М. Трансформации управленческих процессов в условиях становления обучающейся хозяйственной организации // Известия Саратовского университета. Сер.: Социология. Политология. 2010. Т. 10, вып. 3.
6. Константинова Л.В. Модель социального государства // Человеческие ресурсы. 1998. № 3.
7. Социальные ресурсы и социальная политика. М., 1990.
8. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Методы воздействия государства на процесс формирования человеческого капитала // Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб., 1999.
9. Быченко Ю.Г. Регулирование процессов развития человеческого потенциала в условиях перехода России на инновационный путь развития // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2009. № 4 (28).
10. Венская декларация и Программа действий: принята на Всемирной конференции по правам человека 25 июня 1993 г. в Вене. М., 1994.
11. Архангельский В.Н. К вопросу о семейной политике и социальной поддержке семей Российской Федерации // Семья в России. 1994. № 1.
12. Ловцова Н.И. Трансформация семейной политики в современной России. Саратов, 2005.

**М.А. Truhacheva**  
**Legal Regulation of Mass Media**  
**in Socialization of Children:**  
**Theory and Everyday Practice**

The author focuses on the problem of regulation of information security in relation to children. The analysis of the legislation in the field of the state information policy and empirical findings about individual practices of parents for the protection of children from information harmful to their health and development is drawn.

*Key words and word-combinations:* information, government regulation, law.

Фокусируется внимание на проблеме регулирования информационной безопасности в отношении детей. Анализируется как законодательство в поле государственной информационной политики, так и полученные эмпирическим путем данные об индивидуальных практиках родителей по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

*Ключевые слова и словосочетания:* информация, государственное регулирование, закон, социализация детей.

УДК 004:002  
ББК 73

*М.А. Трухачева*

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
СРЕДСТВ МАССОВОЙ  
ИНФОРМАЦИИ  
В ПРОЦЕССЕ  
СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ:  
ТЕОРИЯ И ПОВСЕДНЕВНАЯ  
ПРАКТИКА**

**В** условиях информационного общества особенно остро стоит проблема информационной безопасности детей и подростков, иными словами обеспечение защиты со стороны государства и общества от тех видов информации, которые представляют опасность для жизни и здоровья детей, либо могут причинить вред их нормальному