

---

# ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

**A.V. Ponedelkov**  
**Patriotism as a Basis**  
**for National Security**

The phenomenon of patriotism acting as a political factor of national security is analyzed. It is proved that in the face of the deteriorating geopolitical situation the task of the patriotic component presence significantly increases, there is a need for substantial reformulation of the concept of patriotism, its ideological content.

*Key words and word-combinations:* patriotism, basic values, national security, culture, education.

Анализируется феномен патриотизма, выступающий в качестве политического фактора национальной безопасности. Доказывается, что в условиях обострения геополитической ситуации существенно возрастает задача присутствия патриотического компонента, возникает необходимость переформулирования содержательного понятия патриотизма, его идейного наполнения.

*Ключевые слова и словосочетания:* патриотизм, базовые ценности, национальная безопасность, культура, образование.

УДК 327  
ББК 66.4(0)

*А.В. Понеделков*

## ПАТРИОТИЗМ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Результаты двух десятилетий либеральных реформ убедительно продемонстрировали, что проведение в России радикальных политических, экономических и социальных реформ в рамках модели «догоняющей вестернизации», импортированных политико-правовых институтов и смещения национальных традиций не привели к качественному повышению уровня жизни населения, укреплению национальной безопасности, улучшению отношений нашей страны с ведущими государствами Европы и США [1, с. 3–4]. В последние годы наблюдается возврат к традиционным базовым ценностям государства и общества. С самых высоких трибун снова звучит уже порядком позабытое слово «патриотизм». Так, в Послании Федеральному Собранию Президент РФ В.В. Путин подчеркнул, что

«добросовестный труд, частная собственность, свобода предпринимательства — это такие же базовые консервативные... ценности, как патриотизм, уважение к истории, традициям, культуре своей страны» [2].

Вне всякого сомнения, любое государственное управление не может обходиться без активного использования базовых ценностей в качестве генератора целей своего развития. Проблема заключается в их выборе, механизмах трансляции обществу, открытом или завуалированном их характере, соответствии цивилизационным кодам нации, правовой форме закрепления, алгоритме обратной связи общества и государства. Базовые ценности невозможно сформировать искусственно и насильно навязать обществу, как это пытались сделать в начале 90-х годов прошлого века. Как показало время, нежизнеспособные элементы через короткий период были отторгнуты обществом, ибо базовые ценности объективно выкристаллизовываются в процессе функционирования конкретного государства в конкретной политической обстановке.

Мировой практике известны случаи, когда базовые ценности закреплялись и транслировались обществу в форме нормативных правовых актов. Например, после террористической атаки на США 11 сентября 2001 г. Президент США Дж. Буш подписал «Патриотический акт», единогласно поддержанный Конгрессом США [3]. Данный акт значительно расширил права и возможности специальных служб в контроле за населением, что вызвало поток протестов со стороны либералов и поборников гражданских свобод. Однако у большинства населения страны закон нашел понимание, ибо, как справедливо отметил профессор С.А. Воронцов, «на каждом этапе своего развития человечеству приходится делать нелегкий выбор: какими правами и свободами оно готово пожертвовать во имя своей безопасности» [4].

Отметим, что национальная безопасность, которая характеризует степень (меру, уровень) защищенности жизненно важных интересов, прав и свобод личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз или степень отсутствия угроз правам и свободам человека, базовым интересам и ценностям общества и государства — один из центральных вопросов политологии и права. Таким образом, в современном научном дискурсе концепт национальной безопасности соотносится с безопасностью личности, бизнеса, государства и общества в целом. При этом национальная безопасность обеспечивается не только с помощью специальных служб. В числе существенных факторов национальной безопасности, как отмечено ранее, выделяется патриотизм. Анализ современной политической ситуации в России со всей очевидностью диктует задачу активизации патриотического компонента, необходимость отражения ценностного позиционирования в официальных документах высшего государственного уровня. В связи с этим значительно возрастает роль и значение культуры, так как именно в сфере культуры общество выявляет и закрепляет базовые ценности, а на государство ложится обязанность их поддержки и защиты. Негативные социокультурные процессы, наблюдавшиеся в последние десятилетия, стали одним из опасных источников угроз безопасности Российской Федерации, так как они ведут к разрушению культуры народа, снижению значения нравственных начал, утрате духовности, девальвации базовых цен-

ностей. Фактически речь идет о кризисе культуры, который при непринятии должных мер в конечном счете неминуемо приведет к падению демократической власти, как произошло на Украине.

Как известно, культура (от лат. *cultura* — воспитание, образование, развитие, почитание) — это исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях [5, с. 126]. Основная миссия культуры — формирование личности, деятельной сущности человека. Следовательно, кризис культуры может повлечь за собой серьезные проблемы, связанные с формированием личности, а итоге — проблемы с обеспечением существования общества и государства. Большинство проблем, порожденных кризисом культуры, разрешить силовым путем невозможно. Эффективность их решения будет во многом зависеть от того, как государство и общество сумеют восстановить уважение к базовым ценностям [6, с. 101–104].

Каждое общество исторически вырабатывало свой набор базовых ценностей. Однако до настоящего времени ценностные ориентиры наших соотечественников постигались в основном интуитивно или в философском ключе аксиологии, что породило идейную разногласию, а также дискуссию о патриотизме с преобладанием публицистической риторики. Именно поэтому перед научным политологическим сообществом возникает задача анализа патриотического ценностного основания государственной политики Российской Федерации как внутри страны, так и во внешнеполитической сфере.

Исследование значимости базовых ценностей для государства осуществляется в пространстве исторического времени. В качестве критериев оценки следует принять устойчивость и воспроизводство базовых ценностей по истечении определенного исторического периода. Самовоспроизведение базовых ценностей означает их родовую связь с существованием общества. Субъективная воля индивида может стать фактором изменения общественного сознания, ведущего к социальной дезорганизации, к появлению модели, которую Л.Н. Гумилев определил понятием «химеры» [7, с. 312–316]. Так, в период, предшествующий Первой мировой войне и последовавшим за ней революциям, патриотизм перестал быть базовой ценностью прежде всего для российской элиты того времени. Как отмечала современница указанной эпохи А. Тыркова-Вильямс, «это слово произносилось не иначе как с улыбочкой. Прослыть патриотом было просто смешно. И очень невыгодно. Патриотизм считался монополией монархистов, а все, что было близко самодержавию, полагалось отвергать, поносить» [8].

В период строительства Советского государства произошел возврат к базовым ценностям. Патриотизм стал основой национального единения, который помог стране выстоять в Великой Отечественной войне. Однако в 1990-е годы, когда происходило разрушение советской идеологической парадигмы, обществом вновь овладела «химера» космополитизма. Сторонники глобализационных процессов стали считать путь унификации культур через разрушение национальных государств и цивилизаций объективным вектором развития

миросистемы. Проповедуется коллаборационистский подход, суть которого заключается в бессмысленности сопротивления Российского государства и общества внешнему влиянию господствующих мировых сил.

Следует объективно признать наличие противоречий в формулировках идеологических постулатов по вопросу базовых ценностей в современной российской политике. Поиск путей их разрешения в современной обстановке является весьма актуальным. Сегодня патриотизм проявляется не в той степени, как это было в советский период. Однако возможность гордиться своей страной является такой же потребностью граждан России, как это было в прежние времена. В особой степени это касается молодежи, так как после крушения советской идеологической парадигмы государство и общество не выработали внятную стратегию развития и воспитания молодого поколения. В лучшем случае государство делало упор на развитие спорта, хотя «борьба за мышцы без борьбы за мозги — путь в никуда» [9].

В последние годы положение начинает меняться. Так, если в 1990-е годы оценки молодым поколением собственной страны резко упали, то к 2010 г. число молодых людей, гордящихся Родиной, возросло: согласно опросу Фонда общественного мнения, с 2006 по 2014 г. число россиян, считающих себя патриотами, выросло с 57 до 75% [10]. Заслуживает внимания тот факт, что в действиях политических лидеров население желает видеть приверженность не только закону, правопорядку, справедливости, но и приверженность патриотическим ценностям (свыше 45) [11].

Уровень патриотизма россиян с особой силой проявился в отношении к вопросу о вхождении Крыма в состав Российской Федерации. Время опровергло десятки научнообразных теорий и прогнозов о том, что Крым не выживет вне состава Украины. Политическим руководством и жителями новых субъектов РФ при поддержке буквально всех регионов России реализованы первоочередные задачи по обеспечению жизнедеятельности промышленного и сельскохозяйственного комплекса полуострова, решены проблемы электро- и водоснабжения, безопасности и правопорядка [12]. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, 96% населения Российской Федерации считают правильным такое решение крымчан; 78% — полагают, что вхождение Крыма в состав России принесет больше пользы, нежели вреда [13].

Президент РФ В.В. Путин в обращении к депутатам Государственной Думы, членам Совета Федерации, руководителям регионов России и представителям гражданского общества отметил, что «в сердце, в сознании людей Крым всегда был и остается неотъемлемой частью России. Эта убежденность, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые мы переживали, переживала наша страна в течение всего XX века. Твердость внешнеполитической позиции России основывалась на воле миллионов людей, на общенациональном единении, на поддержке ведущих политических и общественных сил. Я хочу поблагодарить всех за этот патриотический настрой. Всех без исключения. Но нам важно и впредь сохранять такую же консолидацию, чтобы решать задачи, которые стоят перед Россией» [14].

Результаты социологических исследований показывают, что сегодня большинство россиян считают себя патриотами России, уважают традиции и культуру страны, сохраняют память о своих предках, гордятся необъятными размерами своей Родины и запасами полезных ископаемых; мечтают видеть Россию ведущей мировой державой, богатой и процветающей страной [15].

Важным условием укрепления российской государственности является сохранение целостности страны и единства ее народов. Необходимым условием успешного решения этой задачи является формирование общероссийского и регионального патриотизма, для чего следует выработать исторически новый тип патриотизма, в котором традиционные культурные смыслы должны сочетаться с новыми аспектами, отражающими видоизмененную миросистему. Глобализация не отменяет национальные государства, но изменяет форматы коммуникаций между ними. Появление качественно нового типа мировой культуры ставит перед Российским государством задачу переформулирования содержательного понятия патриотизма, его идейного наполнения. Ведущую роль в решении данной задачи должно взять на себя и политологическое сообщество.

### Библиографический список

1. *Воронцов С.А.* Антиэкстремистская деятельность органов государственной власти и местного самоуправления России в институционально-правовом контексте: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов-н/Д, 2009.
2. Ежегодное Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации. 5 дек. 2014 г. URL: <http://skuky.net/96248>
3. USAPATRIOTActof 2001. URL: [http://itlaw.wikia.com/wiki/USA\\_PATRIOT\\_Act\\_of\\_2001](http://itlaw.wikia.com/wiki/USA_PATRIOT_Act_of_2001)
4. *Воронцов С.А.* О необходимости совершенствования государственной политики и управления в сфере безопасности // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2013. Т. 6, № 4 (30). С. 6–18.
5. Культурология. История мировой культуры / А.Н. Маркова [и др.] М., 2003.
6. *Воронцов С.А.* Формирование угроз безопасности Российской Федерации как следствие кризиса культуры // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2013. № 5. С. 101–104.
7. *Гумилев Л.Н.* Этногенез в биосфере земли. М., 1993. С. 312–316.
8. *Тыркова-Вильямс А.* Жизнь Пушкина. Т. 1: 1799–1824. URL: <http://lib.rus.ec/b/139691/read>
9. *Воронцов С.А.* Противодействие экстремизму в среде студенческой молодежи // Власть. 2012. № 9. С. 52–55.
10. О патриотизме. Сколько патриотов среди россиян? И кого можно считать патриотом? 23 апр. 2014 г. URL: <http://fom.ru/TSenosti/11471>
11. *Понеделков А.В., Воронцов С.А.* О восприятии политического лидерства на региональном уровне // Власть. 2015. № 3. С. 91–99.
12. *Воронцов С.А.* О практике введения государственных и муниципальных служащих Республики Крым в правовое пространство России // Философия права. 2014. № 6 (67). С. 75–78.
13. ВЦИОМ об отношении россиян к вхождению Крыма в состав России. 2 апр. 2014 г. URL: <http://mir-politika.ru/12002-vciom-96-rossiyan-podderzhivayut-reshenie-o-vozvrashchenii-kruma-v-sostav-rf.html>
14. Обращение Президента Российской Федерации. 18 марта 2014 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603>
15. Россияне считают себя патриотами. URL: <http://news.rambler.ru/14298506/>