

ности, в то время как «Взгляд» и «Российская газета» более ориентированы на констатацию факта реализации того или иного проекта со ссылкой на его разработчиков или организаторов. «Новая газета» отличается эмоционально-субъективным подходом к политическим проектам.

#### Библиографический список

1. Кризисный дискурс официальной власти и системной оппозиции в современной России: сравнительный анализ / под ред. Т.Н. Митрохиной. М., 2014.
2. Соколов А.Г. Российские политические проекты в дискурсе праволиберальных СМИ (по материалам издания «Ведомости») // Вестник Поволжского института управления. 2014. № 5 (44). С. 107–112.
3. Горбачев М.В. Проект Евразийского экономического союза в дискурсивном пространстве СМИ // Вестник Поволжского института управления. 2014. № 5 (44). С. 31–36.

**A.A. Yegorov**  
**The Interaction between Authorities and Business Structures at the Regional Level (Case Study of the Saratov Region)**

The relationship between business and government in political and economic relations in modern Russia is studied. With the discursive method, the destructive aspects of the interaction between government and business structures are analyzed. By the example of the Saratov Region the operation experience of organizations, contributing to the elaboration of concerted actions of authorities and business is illustrated.

*Key words and word-combinations:* regional authorities, business structures, models of relationships, political relationships.

Рассматриваются взаимоотношения бизнеса и власти в политических и экономических отношениях современной России. С помощью дискурсивного метода анализируются деструктивные аспекты взаимодействия власти и бизнес-структур. На примере Саратовской области проиллюстрирован опыт функционирования организаций, способствующих выработке согласованных действий власти и бизнеса.

*Ключевые слова и словосочетания:* региональная власть, бизнес-структуры, модели взаимоотношения, политические отношения.

УДК 332.1  
ББК 65.04

*А.А. Егоров*

#### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВЛАСТИ И БИЗНЕС-СТРУКТУР НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (на примере Саратовской области)**

**В** настоящее время российские предприниматели сталкиваются с рядом проблем, вызванных введением экономических санкций, лишением лицензий у банков, падением цены на нефть и сокращением объемов заказов и производства. В связи с этим актуализируется вопрос эффективного взаимодействия региональных органов власти и бизнеса в рамках общей философии понимания целей и задач по созданию благоприятной бизнес-среды и всестороннему развитию регионов. Основной акцент в этом случае делается на ценностных ориентациях, целях и способах их достижения. Именно анализ

взаимосвязей структур власти и бизнеса, протекающий в рамках действующих институтов, позволяет оценить возможность перехода к цивилизованным взаимоотношениям создания благоприятной предпринимательской среды на территории региона [1].

Квинтэссенцией во взаимодействии предпринимателей и региональной власти считается система отношений между региональной властью и бизнес-структурами региона, являющимися основным элементом функционирования региональной экономики. Необходимость их развития вытекает из двух концептов: соответствия между формированием институтов частной собственности и процессом ускорения экономического роста; а также более высокой производительности и эффективности экономики, основанной на частной собственности [2, с. 229–233]. Экономический и политический эффект для общества от взаимодействия региональных органов власти и бизнес-структур состоит в том, что оно получает более качественные товары, более высокий уровень обслуживания, новые рабочие места. Учитывая большую роль, которую бизнес играет в рамках региональной экономической системы, его возрастающее влияние на многие общественные и политические процессы, возникает необходимость определения механизмов воздействия региональных органов власти на его развитие.

Проблема взаимоотношений бизнеса и региональной власти находится сегодня в центре общественного внимания и научных дискуссий [3, с. 145–164]. Однако единства мнений по поводу долженствующих принципов отношений между региональной властью и бизнес-структурами в политической и экономической жизни не существует. Разброс простирается от воззрений на региональные власти как на враждебную для бизнеса инстанцию, осуществляющую его жесткий контроль и регулирование, до представлений о сугубо благожелательном отношении власти к предпринимательству, защите его от проявлений иностранной конкуренции, технической и рыночной поддержке, дешевых кредитах и т.д. В действительности между бизнесом и органами управления различных государств можно наблюдать разные варианты отношений. Но в любом случае именно региональные органы власти создают условия для развития экономики и частного предпринимательства в регионе, формируют параметры влияния бизнес-структур на социальную жизнь.

Взаимодействие региональной власти и бизнес-структур может быть выражено моделью, сформировавшейся в данном регионе. Реальная модель представляет собой, как пишут М.В. Курбатова и С.Н. Левин, совокупность сложившихся формальных и неформальных норм, правил, практик их применения (то есть упорядоченных определенным образом коллективных действий, основанных на неявных схемах, организующих опыт субъектов взаимодействия) [4, с. 27]. Однако следует иметь в виду, что теоретические модели по взаимодействию власти и бизнеса, в том числе и региональной, не являются раз и навсегда данными. В каждом регионе складывается своя модель взаимодействия власти и бизнес-структур на основе норм, правил и практики их применения.

В данной статье предпринята попытка проанализировать модель, которая сформировалась и функционирует в политической практике Саратовской области. В настоящее время на государственном уровне и регионах России действуют различные модели: «идеально теоретическая», «национальная», «нормативная модель», «реальная институциональная модель», «государство порядка», «государство наказания», «государство-спасатель», «конфликтная модель», «симбиотическая модель», «государственного патронажа», «доминирование», «партнерства» [5, с. 29–34]. Представленные модели работают в регионах в зависимости от характера взаимоотношения региональной власти и бизнес-структур.

В ходе политической практики во взаимоотношении власти и бизнес-структур в Саратовской области получила преимущество модель с названием: «белая, серая, черная» [6, с. 737–740]. Эта модель указывает на сложившиеся условия функционирования бизнеса в регионе, а цвет демонстрирует механизм взаимоотношения между региональной властью и бизнесом.

Теоретически, под «белой моделью» понимаются отношения власти и бизнеса, характеризующие формальную практику экономического взаимоотношения власти и бизнеса и охватывающие регистрацию, лицензирование, контроль и принуждение. В такой модели взаимоотношения власти и бизнеса выстраиваются единые правила, на основе которых осуществляется их взаимосвязь. «Серая модель» представлена торгом между властью и бизнесом, что нередко происходит в Саратовской области. «Черная модель» охватывает коррупционную составляющую и существует вне правового поля при взаимоотношении региональной власти и бизнес-структур. Здесь власть часто нарушает правила установленных взаимоотношений и применяет силовые методы. Как отмечают М.В. Курбатова и С.Н. Левин, принципиальное различие между «черной» и «серой» «зонами» состоит в целях и наборе инструментов создания преференциальных режимов. Отношения «черной» модели созданы на индивидуальных корыстных интересах отдельного чиновника, а инструментом достижения интересов предпринимателя оказывается взятка или вовлечение в бизнес чиновника в виде постоянного процента от дохода. Отношения «серой» модели основаны на интересе выполнения властью своих публичных функций и на взаимной заинтересованности сторон в выживании территории [4, с. 29]. Инструментом достижения интересов бизнеса становится добровольный или добровольно-принудительный взнос в дофинансирование территории. Следовательно, «серой» модели переплетаются как формальные, так и неформальные правила игры между властью и бизнесом. При этом прямая коррупционная составляющая отсутствует, нормы закона не нарушаются. Практика показывает, что в настоящее время в Саратовской области сложившиеся взаимоотношения между властью и бизнес-структурами («Деловая Россия», Торгово-промышленная палата, «Опора России») осуществляются на основе сочетания «серой» и «белой» моделей.

Сегодня можно констатировать факт недостаточного развития институ-

циональных структур. Это препятствует власти и бизнесу четко определять порядок взаимодействия, принимать необходимые меры для разрешения появляющихся проблем и работать в системе консультаций. Политическая практика показывает, что в Саратовской области имеются все признаки для функционирования «белой» модели. С одной стороны, создание государством благоприятного климата для бизнес-структур и привлечение инвесторов в саратовскую экономику рассматриваются как факторы, которые ограничивают контроль власти над бизнесом и предоставляют его структурам возможность реализовывать свои проекты. С другой стороны, без контроля со стороны региональной власти бизнес будет мешать развитию региональной экономики. Для того чтобы достигнуть поставленных целей, бизнес и власть должны выстраивать взаимоотношения через признаваемую друг другом систему институтов.

В настоящее время существует ряд других организаций, на основе которых осуществляется взаимодействие региональной власти и бизнес-структур. К ним относятся: общественный совет — орган, создающийся при участии представителей предпринимательского сообщества при министерствах, ведомствах с целью консультаций по специальным вопросам, касающимся развития малого и среднего предпринимательства на территории региона, оказания помощи в разработке законопроектов, мониторинга выполнения решений региональных властей, осуществления некоторых государственных функций, делегированных государственным органом; межведомственная комиссия — специальный орган исполнительной власти, создаваемый для устранения конкретных проблем, разрешение которых лежит в сфере ответственности сразу нескольких ведомств; Общественная палата Саратовской области — организация, обеспечивающая взаимодействие граждан с региональными органами власти; институт форумов, где проводятся мероприятия по решению или обозначению каких-либо глобальных региональных проблем.

Примеры конструктивного взаимодействия власти и бизнеса в Саратовской области указывают на необходимость внедрения дискурсивных механизмов в процесс политической коммуникации.

С помощью конвенциональной модели, в основе которой лежит комплекс договоренностей между властью и бизнесом, возможно грамотно решить многие негативные ситуации, появляющиеся в ходе политической практики в исследуемом регионе. К сожалению, использование конвенциональных практик пока возможно только в рамках конкретных единичных ситуаций. Диалоговые механизмы в качестве основной модели разрешения противоречий пока не нашли широкого применения.

Сегодня российский бизнес не является однозначно ведомым и легкоуправляемым. Наиболее корректным при характеристике взаимоотношений бизнеса и государства в современной России становится описание использования корпоративной модели, которое дает К.Ю. Кисель. В стране на протяжении последнего десятилетия складывается модель «нового россий-

ского корпоративизма» [5]. Но что хорошо для России, не совсем может подходить для регионального развития. Не совсем актуальна такая модель и для Саратовской области. Как ни парадоксально, она могла бы при определенных условиях способствовать преодолению опасной бесконтрольности и бизнеса, и власти (тем более что параллельно с описанными процессами в России продолжал развиваться и реальный плюрализм интересов — групповых, региональных, отраслевых), созданию своеобразной системы взаимных сдержек и противовесов. Особенно если бы в ее рамках удалось задействовать важные дополнительные составляющие — общественный контроль и независимую экспертизу, что стало бы плодотворным фактором для развития современной России.

Следовательно, рассматривая отношения власти и бизнеса, констатируем, что власть совместно с предпринимателями ищет пути эффективного взаимодействия. Выстраиванию отношений партнерства между властью и бизнес-структурами не существует альтернативы. Тем более вернуть в полной мере доверие нельзя без возврата к механизмам партнерства с российским бизнесом. Полноценное партнерство может открыть перед страной новые возможности и перспективы — от формирования консенсуса по проблемам национальных интересов до продвижения нового имиджа России. Такое партнерство способно стать основой нового, нацеленного в будущее и ориентированного на перспективу, общенационального согласия относительно путей развития страны. Достижение равновесия с помощью взаимных уступок и компромиссов будет способствовать достижению стабильности, катализирующей позитивные изменения, придаст им необходимую устойчивость и динамику.

#### Библиографический список

1. *Яровой А.* Возможности власти в развитии социальной ответственности российского бизнеса // *Власть*. 2009. № 10. С. 15–19.
2. *Зотов А.П.* Взаимодействие государства и бизнес-сообщества в естественно-монопольных отраслях // *Вестник ТГУ*. 2007. № 2 (46). С. 229–233.
3. *Пишизова С.Н.* Бизнес как субъект государственной политики // *Управленческое консультирование*. 2009. № 4. С. 145–164.
4. *Курбатова М.В., Левин С.Н.* Деформация правил в современной российской экономике (на примере взаимодействия власти и бизнеса) // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. 2010. Т. 8, № 1.
5. *Кисель К.Ю.* Современные модели взаимодействия бизнес-структур и органов государственной власти: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2013. С. 29–34.
6. *Рудоманов Д.В.* Конфликтные аспекты формирования российского бизнеса в современных условиях // *Молодой ученый*. 2014. № 8. С. 737–740.