
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

УДК 316
ББК 60.84

DOI 10.22394/1682-2358-2021-2-56-64

I.I. Bryantsev, *Candidate of Science (Sociology), Docent of the Public Administration Department, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*

O.V. Bryantseva, *Candidate of Science (Physics and Mathematics), Professor of Department of Information Law and Digital Technology, Saratov State Academy of Law*

LEGAL REGULATION OF PUBLIC RELATIONS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION: INSTITUTIONS AND THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT

An overview of information and communication practices affecting the formation of public relations in the state and determining the institutional environment is presented. It is noted that the actual task of the state in these conditions becomes the management of a structured system of social relations, formed on the basis of communication relationships between various subjects of civil society, business and citizens.

Key words and word-combinations: society, state, institutional environment, information technologies.

И.И. Брянцев, *кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: iibry@yandex.ru)*

О.В. Брянцева, *кандидат физико-математических наук, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий Саратовской государственной юридической академии (email: obryantseva@yandex.ru)*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ИНСТИТУТЫ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА*

Аннотация. Представлен обзор информационно-коммуникативных практик, влияющих на формирование общественных отношений в государстве и определяющих институциональную среду. Отмечено, что актуальной задачей государства становится управление структурированной системой общественных отношений, формируемой на основе коммуникационных взаимосвязей между различными субъектами гражданского общества, бизнеса и гражданами.

Ключевые слова и словосочетания: общество, государство, институциональная среда, информационные технологии.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16111.

Процесс цифровизации государства в своей основе опирается как на развитие информационно-коммуникационных технологий, так и на развитие системы общественных отношений, формирующейся с использованием юридического инструментария в виде тех или иных средств и методов. Эти процессы, характеризующиеся динамичным развитием и быстрыми темпами их усвоения населением, меняют формат сложившихся общественных отношений, создают новые формы общественных отношений и, как следствие, приводят к повышению эффективности экономики и улучшению качества жизни [1]. В связи с этим актуализируется проблема их оперативного правового регулирования с целью стабилизации и упорядочивания. Важным аспектом анализа изменений в системе общественных отношений является рассмотрение особенностей правового пространства, которое регламентирует условия создания, хранения, использования информационных ресурсов гражданами, а также особенности правового регулирования институциональных субъектов, способных определять ландшафт такого пространства, так как развитие и использование новых технологий работы с информацией становится одним из главных факторов обеспечения безопасности общества, государства и человека [2].

Следует отметить, что правовое регулирование институциональных субъектов, осваивающих новые технологические возможности, способно задать вектор изменений всей общественной системы общественных отношений. К таким институциональным субъектам в современных российских реалиях относятся политические партии, общественные организации, различные институты взаимодействия власти и общества — общественные палаты, общественные советы, экспертное сообщество и т.д., которые выступают в качестве объектов правового регулирования. Значимость институциональных субъектов определяется их ролью в формировании и поддержании открытого диалога с властью и обеспечении социально-политической активности граждан. Являясь институциональными субъектами разрешения социально-политических конфликтов, они реализуют правовые способы их урегулирования в рамках легитимных форм общественных отношений.

Особое значение и актуальность представляет собой решение задачи упорядочивания тех общественных отношений, которые могут породить социальный конфликт и имеют социальную значимость. Необходимость правового регулирования следует соотносить с потребностями общества и с тем, чтобы наличие и размер пространства существования общественной жизни позволяло человеку чувствовать и свою личную свободу.

В качестве одной из важных легитимных форм разрешения конфликтов можно рассмотреть вид общественных отношений, формируемых на основе реализации механизма общественного контроля за деятельностью органов власти. Его правовая регламентация создает предпосылки и меха-

низмы реального правового воздействия субъекта общественного контроля из числа представителей гражданского общества на субъекта государства в лице того или иного руководителя или конкретного органа власти. Более того, развитую систему правовой регламентации общественного контроля можно обозначить в качестве критерия эффективности формируемой системы общественных отношений, позволяющего на основе консенсуса определять цели и приоритеты, предлагаемые обществу государством. Совместно выработанные цели и разрешенные при их определении противоречия с учетом мнения различных социальных групп повышают социальную эффективность, а также получают поддержку со стороны институтов гражданского общества, в том числе ресурсную, при их реализации.

Проблема практической реализации на первый взгляд такой простой и логически непротиворечивой модели заключается в том, что она предполагает наличие достаточно развитого гражданского общества. Показателями его развитости и дееспособности выступает ресурсная самостоятельность — как финансовая, так и профессионально-компетентностная, и, что немаловажно, политическая.

Под финансовой самостоятельностью традиционно понимается наличие возможностей аккумулировать значительные финансовые ресурсы на реализацию своих уставных целей в виде получения средств от собственной хозяйственной деятельности (товаров и услуг), членские взносы и спонсорские пожертвования.

Под профессионально-компетентностной самостоятельностью понимается наличие такого кадрового состава, который рекрутируется из самого общества и способен организовать деятельность, востребованную как обществом — с точки зрения реализации заявленных уставных целей, так и государством — с точки зрения востребованности экспертного потенциала на уровне выработки управленческих решений, а также ресурсную — на уровне реализации управленческих решений.

Под политической самостоятельностью понимается наличие в государстве такой правовой базы, которая исключала бы возможность доминирования государственным и политическим институтам над неполитическими в вопросах их деятельности, а также создавала равные конкурентные возможности для всех субъектов гражданского общества.

Совершенствование информационно-коммуникационных технологий и формирования цифровых платформ для функционирования государства и общества создает дополнительные возможности для решения обозначенных проблем и развития гражданского общества как равноправного партнера государства в решении социально значимых проблем.

Обозначенную особенность формирования системы общественных отношений можно считать универсальной для большинства стран, обществ, развивающихся в глобальном информационном пространстве. При этом каждое государство наряду с общими подходами формирует и специфи-

ческие практики, которые обусловлены их культурно-историческими традициями и текущими социально-экономическими возможностями.

Определение приоритетов развития информационной сферы и характера функционирования российской государственности находит постоянное отражение в рабочей повестке Президента РФ. В Послании Федеральному Собранию РФ В.В. Путин в качестве одного из приоритетов обозначил проект «Доступный Интернет»: «Повседневной необходимостью сегодня стал интернет. Причем Россия — одна из немногих стран в мире, где есть свои соцсети, мессенджеры, почтовые и поисковые системы, другие национальные ресурсы. В связи с этим я предлагаю подготовить и реализовать проект «Доступный Интернет»: по всей стране обеспечить бесплатный доступ к социально значимым отечественным интернет-сервисам» [3].

В качестве вызовов, которые способны воздействовать на систему общественных отношений, можно назвать усиливающееся влияние информационно-коммуникационных технологий на поведение людей. Эти вызовы были актуализированы Президентом РФ в ходе общения с учительским сообществом: «Зачастую эти современные информационные платформы начинают управлять сознанием. Просто изучают своего, условно говоря, «клиента» и подбрасывают ему то, что, они считают, нужно. И человек начинает принимать решения, даже не осознавая того, что им руководят. Конечно, мы должны об этом думать, как-то реагировать на это, в то же время не принимая решений, которые ограничивали бы права человека, свободу выбора, свободу слова» [4].

Обозначенные политическим руководством Российского государства приоритеты задают направление его воздействия на общественные отношения и требуют реализации комплекса организационно-правовых действий с участием как институтов государства, так и институтов общества — науки, бизнеса и широкого спектра НКО [5]. Заданный вектор развития обуславливает необходимость формирования соответствующей институциональной среды, которая будет отвечать современным требованиям накопления, обработки и использования информации, тем самым формируя механизм информационного обмена. В таких условиях сам информационный обмен между государством и обществом становится важным регулятором общественных отношений, обеспечивающим стабильность и эффективность государственно-общественной системы.

Формирование совокупности как социально-политических, так и правовых норм для функционирования сетевых ресурсов на основе информационно-коммуникационных технологий можно рассматривать в качестве институциональной среды, обеспечивающей создание и развитие современной системы правоотношений, ориентированной на реализацию ключевых потребностей общества, с одной стороны, и возможностей использования ресурса государства для их обеспечения — с другой. Актуальной задачей государства в этих условиях становится управление структу-

рированной системой общественных отношений, формируемой на основе коммуникационных взаимосвязей между различными субъектами гражданского общества, бизнеса и гражданами. Чем сложнее эта система, тем более значимым становится технологический, инструментальный фактор, на основе которого будет формироваться соответствующая система управления.

При формировании цифровой среды функционирования государства одним из ключевых аспектов выступает общественная потребность в открытой, прозрачной и, как следствие, более эффективной для общества модели государственного управления. Правовой базой для такой модели является наличие развитого пространства правоотношений, посредством которого закрепляются обеспечивающие ее функционирование общественные отношения.

При построении соответствующей новым реалиям системы общественных отношений особую востребованность имеют отрасли права, которые регулируют общественные отношения, связанные с созданием, хранением, обработкой, распространением, использованием информационных ресурсов; развитием и использованием новых технологий работы с информацией и технологий ее передачи в системах и сетях коммуникаций; обеспечением информационной безопасности общества, государства и человека. В качестве такой отрасли права выступает информационное право. Информационное право — молодая наука и отрасль права — стало активно и динамично развиваться вместе с развитием информационных технологий и цифровизацией общества. Основой информационного права является информация, выступающая в разнообразных формах и видах. Использование методологии разных наук позволяет сформировать комплексное представление о сущности происходящих в сфере общественных отношений процессов.

Проблематика воздействия цифровизации на различные аспекты формирования общественных отношений находит отражение в исследованиях ведущих российских правоведов, политологов и социологов и, соответственно, регулярно присутствует в повестке различных научных форумов [6]. Проводимые исследования и анализ процессов влияния цифровизации на различные отрасли права позволяет сделать вывод о «связующей роли информационного права» и его системообразующей роли [7].

Существует множество определений информационного права, приведем одно из них: это комплексная отрасль права, регулирующая общественные отношения, связанные с созданием, хранением, обработкой, распространением, использованием информационных ресурсов; развитием и использованием новых технологий работы с информацией и технологий ее передачи в системах и сетях коммуникаций; обеспечением информационной безопасности общества, государства и человека [8]. Таким образом, информационное право регулирует правовые отношения, связанные так или иначе с информацией. Но с информацией связана и другая относи-

тельно молодая наука — кибернетика, наука об общих закономерностях получения, хранения, преобразования и передачи информации в сложных управляющих системах, будь то машины, живые организмы или общество [9]. Еще в 1989 г. было обращено внимание на использование кибернетических методов в правовой сфере, создание автоматизированных систем, что стало основой правовой кибернетики [10].

При формировании институциональной среды системы государственного управления и управления общественными отношениями информация является ключевым ресурсом и фактором, определяющим качество и эффективность управления. Информационные процессы взаимосвязаны с управленческими процессами, а все возрастающий объем информации, который необходимо обработать для принятия управленческого решения, требует автоматизации этих процессов, использования кибернетических методов. Это относится к различным юридическим процессам, в том числе и к правотворчеству, в ходе которого необходимо обработать, проанализировать огромное количество информации о существующих правовых нормах.

Работа с большим объемом информации субъектов общественных отношений как со стороны государства, так и со стороны общества требует разработки и использования различных информационных технологий и информационных систем. В связи с этим важными системообразующими элементами, превращающими информацию как совокупность определенных сведений и фактов в управленческий ресурс, являются различного рода институализированные хранилища информации, способные накапливать, систематизировать, анализировать, осуществлять поисковые запросы и т.д., предоставлять доступ к этим ресурсам для пользователей — субъектов общественных отношений. В качестве технологических подсистем этой информационной среды в первую очередь можно назвать различные справочные информационные системы, которые продолжают активно развиваться, предлагая пользователю новые возможности для быстрой и успешной работы [11]. Например, в СПС «КонсультантПлюс» имеется множество дополнительных аналитических и вспомогательных возможностей для практической работы, в частности, конструктор договоров, позволяющий использовать корректные формулировки и действующее законодательство при создании договоров, проверять договоры контрагентов и т.п. В настоящее время в КонсультантПлюс разработано 45 шаблонов договоров. Есть автоматические калькуляторы для различных расчетов: судебной пошлины, пени, компенсаций, процентов и другого. Имеется много комментариев и консультаций, есть обширные материалы по судебной практике, ее анализ, а также большое количество путеводителей и банков готовых решений.

Много новых инновационных решений реализовано в СПС «Гарант» — как в настольной версии, так и на интернет-портале. Можно отметить развитие такого инструмента, как «Машина времени», которая позволяет открывать законодательство, действовавшее на конкретную дату и

необходима юристам, участвующим в судебных процессах. Постановка на контроль документов и связей к документам позволяет контролировать материалы, ссылающиеся на эти изменения. На интернет-портале для общения с клиентами встроен чат-бот. Для автоматизации правовых задач разработан ГАРАНТ-LegalTech с различными сервисами. Все они предназначены для автоматизации разнообразных процессов, например, создания документов (Конструктор правовых документов — договоров, учетной политики, доверенностей), проверки и контроля контрагентов (Экспресс-проверка), поиска информации о государственных тендерах (Гарант Тендер), интеллектуального подбора судебной практики (аналитическая система «Сутяжник»), управления интеллектуальной собственностью (Онлайн Патент Стандарт) и многие другие.

Большое внимание в настоящее время уделяется созданию юридических экспертных систем, в которых решение принимает искусственный интеллект [12]. Экспертные системы могут строиться на разных принципах: на основе дедуктивных правил, представленных в базе знаний; модели на основе прецедентов, имитирующих рассуждения; модели на нейронных сетях, имитирующих человеческий мозг; модели с нечеткой логикой, преобразующей концепции в количественные правила, индексируемые и извлекаемые системой. Споры вокруг экспертных систем в области права достаточно много, вряд ли в ближайшее время они заменят юристов, но оказать помощь в принятии решения, несомненно, смогут. Существующие математические методы, на которых строятся экспертные системы, позволяют привести принимаемые правовые решения к большей научной точности.

В феврале 2021 г. МВД России объявило тендер «Исследование возможных способов выявления признаков внутрикадрового монтажа видеозаписей, выполненного с помощью нейронных сетей» [13]. Это исследование дает возможность выявления видеоподделок, так называемых дипфейков — видео с замененными лицами, смоделированных искусственным интеллектом.

Технология DeepFake набирает популярность в Интернете пока как развлечение, но ее могут взять на вооружение и мошенники. Кроме технологических решений по выявлению подделок, необходимы законодательные инициативы, которых в России пока нет. В Китае с 1 января 2020 г. вступил в силу закон, запрещающий размещение дипфейков без различимой специальной пометки [14].

Еще одно направление развития информационных технологий в праве — государственный электронный документооборот, создание и развитие автоматизированных систем в судебном и исполнительном производстве. В одобренной в декабре 2019 г. Советом судей РФ Концепции информационной политики на 2020—2030 гг. отмечается необходимость более широкого внедрения в процесс судопроизводства новых информационных технологий, дальнейшего развития государственных автоматизированных систем для обеспечения

открытости, доступности, достоверности и оперативности предоставления информации с соблюдением информационной безопасности и защиты персональных данных [15]. Для достижения этих целей важно создание единого информационного пространства, которое позволит гражданам получать достоверную информацию, а судам — обмениваться информацией, использовать базы данных Судебного департамента [16].

В качестве примера приведем портал федеральных арбитражных судов (arbitr.ru), с которого можно перейти на сайты других судов, органов государственной власти и различные сервисы арбитражных судов. Это, например, картотека арбитражных дел (kad.arbitr.ru), в которой видны все процессуальные события и прослеживаются судебные материалы любой организации, банк решений арбитражных судов (ras.arbitr.ru), календарь судебных заседаний (kad.arbitr.ru). Через сервис «Мой арбитраж» (my.arbitr.ru) можно подавать документы в электронном виде в арбитражные суды.

В судах общей юрисдикции для подачи документов создан модуль «Электронное правосудие» подсистемы «Интернет-портал» ГАС «Правосудие» (ej.sudrf.ru).

В исполнительном судопроизводстве действует информационная система АИС ФССП России, разрабатывавшаяся как система электронного документооборота для судебных приставов, а сегодня включающая около двадцати компонентов, в том числе интернет-сайт (www.fssprus.ru), через который можно подать электронное заявление, жалобу и т.п.

Для использования всех возможностей различных судебных информационных систем, входа в личный кабинет на разных порталах необходимо авторизоваться с помощью учетной записи Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) портала «Госуслуги».

Формирование единого информационного пространства будет осуществляться через разработку суперсервисов, например, «Правосудие онлайн», «Цифровое исполнительное производство», которые позволят связать воедино различные суды и службы через портал «Госуслуги».

Проведенный обзор используемых при формировании системы общественных отношений цифровых технологий подтверждает необходимость выявления системных взаимосвязей между институциональными субъектами и институциональной средой, в которой они действуют. Это позволит применять системный подход, основанный на анализе объектной, средовой, проектной и процессной подсистем, который в рамках институциональной среды формирует основу для производства, обмена и распределения информационных ресурсов [17]. В условиях цифровизации обобщение и систематизация институциональных ресурсов, с помощью которых накапливается и хранится информация, требуют оперативного управленческого реагирования как государства, так и общества. В рамках парадигмы социологического правоприменения это следует рассматривать как условие соответствия формируемых норм права существующим общественным от-

ношениям, что во многом становится возможным благодаря реализации ресурсной коммуникационной цифровизации общественных отношений.

Библиографический список

1. Халин В.Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // *Управленческое консультирование*. 2018. № 10. С. 43–63.
2. Брянцева О.В., Брянцев И.И. Особенности реализации практик взаимодействия науки, образования и бизнеса в системе национальной безопасности // *Вестник Поволжского института управления*. 2018. Т. 18, №4. С. 4–13.
3. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 15 янв. 2020 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959
4. Соцсети управляют сознанием: Путин пообщался с «учителями года». URL: <https://www.vesti.ru/article/2518612>.
5. Брянцев И.И., Брянцева О.В. Влияние субъектов информационной сферы на устойчивость системы национальной безопасности к информационным войнам // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2019. Т. 14, № 1. С. 203–217.
6. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума. URL: <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavati-zashchishchat-cifrovyie-prava-grazhdan.html>
7. Талатина Э.В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // *Журнал российского права*. 2018. № 2. С. 5–17.
8. Энциклопедия. Всемирная история. URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/informatsionnoie_pravo
9. Кибернетика. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кибернетика>.
10. Марков В.Ю. О возможности использования автоматизированных методов обработки информации в правотворческих процессах // *Известия высших учебных заведений. Правоведение*. 1989. № 4. С. 13–19.
11. Брянцева О.В. Возможности справочной правовой системы КонсультантПлюс для повышения профессионального уровня специалистов различного профиля // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. 2014. № 5. С. 157–161.
12. Правовая экспертная система. URL: <https://mobi-scripts.ru/stati/272-pravovaya-ekspertnaya-sistema.html>
13. Единая информационная система в сфере закупок. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok504/view/event-journal.html?regNumber=0373100088721000002>
14. Призраки обмана // *Российская газета*. 2021. 12 февр., № 8381. URL: <https://rg.ru/2021/02/11/mvd-obiavilo-konkurs-na-razrabotku-sistemy-dlia-vyiavleniia-dipfejkov.html>
15. Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 гг. (одобрена Советом судей РФ 5 дек. 2019 г.). URL: <http://www.ssrp.ru>
16. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федер. закон от 22 дек. 2008 г. № 262-ФЗ (последняя ред.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839
17. Bryantsev I.I., Bryantseva O.V., Evstifeev R.V. About the Specificity of the Analysis of Socio-Economic Systems in the Conditions of Digitalization // *Advances in Economics, Business and Management Research: 2nd International Scientific and Practical Conference «Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to Global Economic Growth»* (MTDE, 2020). AtlantisPress. Vol. 138. P. 598–602.