

УДК 343.2/.7

ББК 67.408

DOI 10.22394/1682-2358-2022-2-54-61

E.K. Shcherbakova, Lecturer at the Administrative and Criminal Law Department, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

LEGAL INFLUENCE ON THE PREVENTIVE LEGAL RELATIONS IN CRIMINAL LAW

The nature and limits of the legal influence on the legal relations in criminal law are studied. Legal influence on the preventive criminal law relations is based on the certain legal tools and methods that form a mechanism of preventive criminal law influence. This mechanism conceptual model contributes to problem-solving in the sphere of general and individual crime prevention.

Key words and word-combinations: legal influence, preventive legal relations in criminal law, preventive legal relations in criminal law, mechanism of preventive criminal law influence.

Е.К. Щербакова, преподаватель кафедры административного и уголовного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: scherbakovaek@gmail.com)

ПРАВОВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Аннотация. Исследуются сущность и пределы правового воздействия на уголовно-правовые отношения. Правовое воздействие на предупредительные уголовно-правовые отношения реализуется с помощью определенных средств, способов и методов, формирующих механизм предупредительного уголовно-правового воздействия. Рассматриваемая теоретическая модель механизма помогает решать важные вопросы в сфере общей и частной превенции.

Ключевые слова и словосочетания: правовое воздействие, предупредительные уголовно-правовые отношения, механизм предупредительного уголовно-правового воздействия.

Правовое воздействие на уголовно-правовые отношения следует рассматривать в социальном контексте, поскольку возникновение уголовного права исторически связано с необходимостью регуляции человеческого поведения при совершении деяний, посягающих на права и интересы отдельных лиц, всего общества и госу-

дарства. Изначально создание первых запретительных норм явилось своеобразной реакцией социума и государства на подобное противоправное поведение. Появилась потребность в разработке и охране правил общежития, нацеленных на запрещение девиантных моделей поведения, в результате которого страдают права и интересы граждан, общества и государства, а также необходимость упорядочения и формального закрепления определенных санкций — наказаний за нарушение подобных правил.

Поначалу к объектам посягательств в подавляющем большинстве относились личные и имущественные интересы, интересы по защите правящего строя. Со временем система преступлений и наказаний претерпела множество изменений, но ее суть осталась прежней: устанавливать противоправные деяния и соответствующие им наказания, которые оберегали бы имеющийся социальный и правовой порядок. Это нашло отражение в ст. 2 Уголовного кодекса РФ [1], где перечислены задачи уголовного права: охрана прав и законных интересов от различного рода преступных посягательств и предупреждение преступлений.

Согласно указанным задачам в сфере уголовного права выделяют три большие группы правоотношений: охранительные, регулятивные и предупредительные. При этом фокус внимания специалистов в сфере уголовного права, как правило, сосредоточен на двух первых группах, поскольку они напрямую связаны с реально совершаемыми преступлениями, в то время как существенную часть правоотношений занимает предупреждение потенциально возможных преступлений. Уголовное право, несмотря на сложившуюся тенденцию гуманизации уголовного законодательства, остается наиболее репрессивным в сравнении с иными публичными отраслями права. Связано это в первую очередь с тем, что оно регламентирует наиболее опасные формы проявления противоправной активности человека — преступления. Без строгого правового регулирования поведения индивидов в этой сфере невозможно достичь социальной гармонии и стабильного правопорядка. Вместе с тем невозможно отрицать значения предупредительных правоотношений для достижения целей и задач уголовного закона. Постепенная эволюция системы уголовного права от сугубо карательной к гуманистической обеспечила возможность широкого применения инструментов реабилитационного, реадaptационного и предупредительного воздействия. Нередко недооценка правового воздействия на предупредительные отношения приводит к снижению эффективности действия норм уголовного права и к ошибкам в процессе правоприменения.

Рассмотрение проблематики правового воздействия в рамках уголовного права, позволяет выявить, что именно его роль в предотвращении преступлений является ключевой, правовое регулирование здесь отходит на второй план. В связи с этим необходимо различать как правовое воздействие и правовое регулирование, так и механизмы их действия.

Если правовое регулирование фокусируется на упорядоченной организации общественных отношений с помощью таких специфических юридических средств, как нормы права, акты реализации права [2, с. 312], то правовое воздействие нацелено на более общее влияние права на сознание и поведение людей, производимое как системой специальных юридических средств, так и общесоциальных явлений. Правовое регулирование уголовно-правовой сферы общественных отношений осуществляется строго в соответствии со стоящими перед ней задачами. Правовое воздействие, в свою очередь, всегда учитывает изначально не заложенные в уголовно-правовые предписания некоторые особенности их действия.

Воздействие на предупредительные уголовно-правовые отношения не сводится исключительно к уголовно-правовым средствам, способам и методам воздействия и не приравнивается к наказанию, хотя напрямую связано с ними. При этом его нельзя оценивать только через социальные конструкты по типу порицания, хотя оно, разумеется, тоже присутствует в уголовных правоотношениях. Суть таких правоотношений отражена в известном постулате Ч. Беккариа о том, что главной целью уголовного закона должно стать предупреждение преступлений, а не закрепление наказания за их совершение [3, с. 393]. Предупреждение преступлений тесно связано с категорией уголовно-правового воздействия.

Уголовно-правовое воздействие на предупредительные уголовно-правовые отношения представляет собой осуществляемый при помощи определенного набора средств, способов и методов уголовно-правового, общеправового и неправового характера процесс влияния уголовно-нормативных предписаний на человека с целью удержания его от нарушения уголовного закона. Объектом рассматриваемого воздействия следует считать уголовно-правовые отношения предупредительного характера, складывающиеся в результате возможного совершения правонарушения как неопределенным кругом лиц, так и лицами, уже привлекавшимися к уголовной ответственности.

К субъектам воздействия на предупредительные уголовно-правовые отношения причисляют уполномоченных лиц, осуществляющих профилактику первоначального или повторного совершения противо-

правных деяний. Их деятельность базируется на Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [4], приказах профильных министерств и ведомств [5], инструкциях правоохранительных [6] и правоприменительных [7] органов. Несмотря на то что в области предупреждения преступности основная роль отведена государству в силу наличия у него аппарата государственного принуждения, не стоит забывать об участии в данной деятельности организаций, а также частных лиц с целью повышения результативности предупредительного воздействия. В указанном Законе о профилактике правонарушений в качестве одного из механизмов ее осуществления называется механизм взаимодействия непосредственных субъектов предупреждения правонарушений и лиц-участников, предупредительной деятельности (п. 2 ст. 6), а в ст. 13 регламентируется правовое положение данной категории лиц.

Содержание данного вида правового воздействия состоит в использовании уполномоченными компетентными лицами социально-правовых ресурсов по предупреждению совершения преступлений посредством регламентации уголовно-правовых запретительных предписаний и соответствующих санкций за их нарушение.

Достаточно обширен арсенал используемых при таком виде воздействия инструментов. В него входят как исключительно уголовно-правовые средства, способы и методы воздействия, так и общеправовые и некоторые неправовые инструменты (социальные, информационно-психологические, технологические и т.д.). Особенности их применения складываются с учетом всех условий и специфики конкретной ситуации воздействия.

Группу основных уголовно-правовых средств составляют нормы уголовного закона, субъективные права и юридические обязанности, правореализационные и правоприменительные акты. Среди общеправовых средств выделяют нормативный правовой акт, юридический факт, правосознание и правовую культуру. Некоторые неправовые средства воздействия включают психологические средства воздействия (информационный диалог, беседа, консультация, лекция, конструктивная критика), социокультурные средства (мораль, традиции, религия), технические средства (аппаратура аудио- и видеозаписи, сигналоохранные устройства, спецтранспорт).

Уголовно-правовые способы воздействия представлены в основном запретами и обязываниями. Общеправовые способы — указания, приказы, рекомендации и стимулы. К неправовым способам относят социальное и правовое информирование, перевоспитание, исправление.

В число уголовно-правовых методов входит следующее: правовое принуждение, правовое убеждение, метод устрашения, метод установления запрета совершать предусмотренные законом деяния, метод наделения граждан определенными правами (например, правом неисполнения заведомо незаконного приказа). Рекомендательный, поощрительный, стимулирующий методы образуют группу общеправовых методов, а метод социализации, ценностно-ориентационный метод, методы разъяснения и наставления — группу неправовых методов.

Активизированная совокупность перечисленных средств, способов и методов воздействия создает механизм предупредительного уголовно-правового воздействия на сознание и поведение лиц как привлеченных, так и еще не привлекавшихся к уголовной ответственности с целью наказания виновных, а также предотвращения совершения преступлений в будущем.

Итогом предупредительных уголовно-правовых норм и деятельности уполномоченных органов по предотвращению совершения преступлений должно стать эффективное функционирование механизма предупредительного уголовно-правового воздействия, опирающегося на следующие начала:

- нравственная основа уголовного закона, базирующаяся на доминирующей в обществе системе ценностей и морали;
- неотвратимость и справедливость наказания;
- авторитет государства, законодательных и правоохранительных органов;
- высокая раскрываемость преступлений, а также законность и обоснованность приговоров суда;
- установление точных пределов правового воздействия на предупредительные уголовно-правовые отношения.

Функционирование такого механизма можно проследить на примере общей и частной превенции.

Общепревентивный эффект уголовно-правовых норм основывается на том, что само существование подобного рода запретов удерживает человека от совершения общественно опасных деяний. Особое значение общепревентивный характер уголовно-правовых норм приобретает именно в рамках механизма правового воздействия, а не механизма правового регулирования [8, с. 18—19]. Это связано с тем, что при общей превенции уголовно-правовые предписания воздействуют на индивида не в рамках отношений, связанных непосредственно с реально совершенным преступлением, а с отношениями по упреждающему воздействию уголовно-правовых запретов на неопределенный

круг лиц, которые при тех или иных обстоятельствах и условиях могли бы совершить преступное деяние. Общая превенция есть форма уголовно-правового воздействия, при которой на сознание и поведение человека оказывается воздействие по предотвращению нарушения уголовно-правовых предписаний, а также прав, свобод и законных интересов граждан. Это соотносится с основной целью наказания, и в идеале одно существование запретительных норм должно вызвать у людей желание подчиняться запретам и избегать их нарушения. Однако в реальности такое невозможно по целому ряду причин, поэтому для уголовного закона и его целей важно, чтобы закрепленные в нем наказания оказывали наибольшее влияние на тех, кто пока еще не совершил противоправного деяния.

При общей превенции уполномоченными субъектами воздействия активно применяется метод убеждения, он по праву считается наиболее эффективным и психологически выверенным методом работы с лицами, не привлекавшимися к уголовной ответственности. Его процесс начинается с момента издания уголовного закона и завершается в момент утраты законом его юридической силы. Убеждение призывает к соблюдению закона и уважительному отношению к его основополагающим принципам с целью достижения согласия граждан с существующими уголовно-правовыми запретами. Такая цель делает необходимым повышение степени нравственной обоснованности уголовно-правовых норм. Еще одним методом воздействия в данном случае является устрашение, которое обеспечивается строгостью и неотвратимостью наказания виновных [9, с. 43]. При этом необходимо отметить, что полагаться только на данный метод воздействия в корне неверно. Рассчитывать на то, что человек не будет совершать преступлений только из страха подвергнуться строгому наказанию, значит способствовать оказанию пагубного психологического воздействия на индивида, что приводит к нарушениям в типичных моделях правомерного поведения. Именно поэтому основополагающим методом воздействия должна стать грамотная и эффективная социализация граждан, то есть создание рабочего механизма социализации людей, в результате которой они могут усваивать и воспроизводить существующую в социуме систему ценностей и знаний, позволяющую им функционировать в качестве полноценных самодостаточных членов общества. Важно также помнить о неотвратимости наказания, при котором особенно значима роль деятельности правоохранительных органов, ибо только высокая раскрываемость преступлений уверяет подавляющее число граждан в том, что наказание в итоге обязательно настигнет виновного.

Частная превенция обеспечивает предупреждение повторного совершения преступления лицом, ранее привлекавшимся к уголовной ответственности. Ее можно описать как оказываемое уполномоченными государственными органами, уголовным законом и самим уголовным наказанием воспитательное воздействие на лиц, привлеченных к уголовной ответственности [10, с. 56]. Частная превенция рассчитана на то, что в ходе отбытия наказания преступившему закон создаются условия, исключающие возможный рецидив асоциального поведения.

Для России рецидивная преступность является одной из наиболее актуальных проблем. Согласно статистике МВД РФ, за первое полугодие 2021 г. наблюдался устойчивый рост числа лиц, совершивших повторные преступления (на 2,6%), несмотря на показатели общего снижения числа преступлений по стране (на 3,3%) [11]. Данная статистка свидетельствует о недоработках в деятельности профильных ведомств по частной превенции.

Основные методы воздействия при частной превенции — методы убеждения и принуждения — реализуются через способы воспитательного характера (исправление и перевоспитание). Кроме того, по-прежнему применяются такие способы уголовно-правового воздействия, как устрашение осужденного, изоляция его от общества, осуществление контроля со стороны специальных органов, ограничение и лишение виновного возможности совершить повторное преступление.

Рассуждая об изоляции осужденного от общества, одним из самых эффективных способов предотвращения рецидивов считается пожизненное лишение осужденного свободы, поскольку он теряет право на условно-досрочное освобождение. По эффективности такой вид наказания уступает только смертной казни. Однако подобному наказанию подвергается узко ограниченное число лиц. Кроме того, лишение права осужденных данной категории на условно-досрочное освобождение во многом исключает такие методы воздействия на виновного, как исправление и ресоциализация, и во многом ставит под вопрос перевоспитание. Часто это приводит к тому, что пожизненно осужденные совершают повторные преступления в стенах исправительного учреждения [12, с. 291].

Изучение возможностей и границ правового воздействия на предупредительные уголовно-правовые отношения необходимо для эффективного исправительного воздействия на осужденных в рамках частной превенции, а также для поиска принципиально новых решений в сфере предупреждения преступности и общей превенции. Требуется

разрешение отдельных проблемных аспектов в этой сфере, в частности, вопрос эффективности исправительного воздействия таких видов наказаний, как пожизненное лишение свободы и смертная казнь, а также преодоление трудностей в сфере борьбы с рецидивной преступностью.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. *Радько Т.Н.* Теория государства и права: учебное пособие. М., 2001.
3. *Беккариа Ч.* О преступлениях и наказаниях / Биогр. очерк и пер. М.М. Исаева. М., 1939.
4. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (ч. 1). Ст. 3851.
5. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исправительной системы: приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 // Российская газета. 2013. № 119, 5 июня.
6. Об организации работы органов Прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2012 г. № 7 // Законность. 2012. № 3.
7. Об объявлении органами федеральной службы безопасности официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, дознание и предварительное следствие по которым отнесено законодательством Российской Федерации к ведению органов федеральной службы безопасности: приказ ФСБ РФ от 2 нояб. 2010 г. № 544 // Российская газета. 2010. № 259, 17 нояб.
8. Уголовное право. Общая часть / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М., 1997.
9. *Дуюнов В.К.* Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000.
10. *Марцев А.И.* Диалектика и вопросы теории уголовного права. Красноярск, 1990.
11. Краткая характеристика состояния преступности. URL: <https://мвд.рф/reports/item/25094008/>
12. *Неупокоева О.В.* Частная превенция при применении наказания в виде лишения свободы // Уральский журнал правовых исследований. 2019. № 2. С. 286–298.