

УДК 34:316.014

ББК 67+60.504/506

DOI 10.22394/1682-2358-2018-3-89-95

**M.S. Kozlova**, *Candidate of Sciences (Sociology), Director of the Center for Senior Executives' Reserve Training, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*

**S.V. Kurganova**, *Candidate of Sciences (Sociology), Docent of the Sociology of Social Work Department, Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky*

## LEGAL PRACTICES OF MODERN URBAN COMMUNITIES: EXEMPLIFIED BY RESIDENTS OF SARATOV

This article represents the results of the social survey dedicated to legal practices of urban population. In the course of the analysis, such issues as population's orientation to legal ways of problem solution and identification of problem areas in which the population are more likely to turn for assistance of a lawyer are raised.

*Key words and word-combinations:* legal practices, urban population, social survey.

**М.С. Козлова**, *кандидат социологических наук, директор центра подготовки резерва управленческих кадров Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: ktargos@yandex.ru)*

**С.В. Курганова**, *кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии социальной работы Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского (email: kurganovasv@gmail.com)*

## ПРАВОВЫЕ ПРАКТИКИ СОВРЕМЕННЫХ ГОРОЖАН (на примере жителей Саратова)

*Аннотация.* Представляются результаты социологического опроса, посвященного правовым практикам городского населения. В ходе анализа затрагиваются такие вопросы, как ориентация населения на правовые способы решения проблем и выявление проблемных областей, в которых население с большей готовностью обращается за помощью к профессиональному юристу.

*Ключевые слова и словосочетания:* правовые практики, городское население, социологический опрос.

**Н**изкий уровень правовой культуры в современном российском обществе все еще остается острой проблемой, находящейся в тесной взаимосвязи со многими другими не менее злободневными вопросами — массо-

вой бедностью, теневыми экономическими практиками, коррупцией и т.д. Об этом пишут в разных аспектах российские исследователи. Так, А.В. Куликова утверждает: «Правосознание большинства россиян характеризуется доминированием размытых представлений о праве, правовой сфере, недоверием к учреждениям права...» [1]. В.Р. Петров, характеризуя российское общество в XXI в., отмечает деформацию правосознания граждан и объясняет ее глубоким реформированием политических, экономических, духовных и организационных основ жизни общества [2]. С.И. Карпушкин выделяет несколько характерных особенностей отечественной правовой культуры: неустойчивость ценностно-мировоззренческих ориентиров; правовой нигилизм; отсутствие доверия к органам государственной власти [3]. Э.М. Аллаярва рассматривает проблемы правовой информированности общества, факторы, влияющие на уровень правовой грамотности гражданина, и подтверждает сделанные выводы результатами собственных эмпирических исследований [4].

Очередному витку внимания исследователей к правовой культуре россиян в текущем десятилетии способствовала и официальная позиция государственной власти: в мае 2011 г. Президент РФ утвердил Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, существенное внимание в которых уделено не только работе правоохранительных, законодательных, судебных органов, но и такому аспекту, как «...доступность для граждан квалифицированной юридической помощи; неукоснительное соблюдение адвокатами и нотариусами, иными частнопрактикующими юристами в их профессиональной деятельности норм закона и профессиональной этики...» [5].

При изучении особенностей правосознания и правовых установок российского населения с помощью эмпирических исследований недостаточное внимание, на наш взгляд, уделяется правовой грамотности населения, восприятию им правовой сферы в целом и конкретных правовых ситуаций в частности, особенностям взаимодействия граждан с учреждениями права. Тем не менее ситуация постепенно изменяется: формируется правовая культура и распространяются правовые практики в сфере реального применения. «Бум» по открытию юридических специальностей в вузах, наблюдавшийся в России в нулевые годы, привел к перенасыщению рынка юристов. Появилось множество конкурирующих юридических фирм, предлагающих свои услуги и организациям, и населению. Вместе с тем это является неизбежным сопровождением процесса формирования и развития рыночных структур, института частной собственности, предпринимательства, потребительской активности и многого другого. Медленно, но неуклонно население поддается этим воздействиям, привыкая и принимая необходимость взаимодействия с профессиональными юристами в решении проблем, на необходимость чего указывает один из региональных исследователей, объясняя это сопряженными процессами реформирования судебной-правовой, административной систем [6].

Какие направления юридической поддержки оказались «флагманами» спроса со стороны саратовцев? В каких случаях граждане готовы обращаться за помощью к профессионалам в мире права? Какой информации доверяют и как находят своего профессионала-юриста? Эти и другие вопросы были зада-

ны в ноябре 2017 г. в ходе социологического исследования методом уличного интервью жителям г. Саратова.

В ходе исследования «Правовые практики жителей г. Саратова» собрана информация у 547 респондентов. Выборка конструировалась по целевому принципу: респонденты опрашивались на улице вблизи с такими объектами социального значения, как суды и мировые судьи, МФЦ, Регпалата, комитет социальной защиты населения, торговые центры, что позволило с большей вероятностью выйти на слои населения, столкнувшиеся с определенными юридическими проблемами. Среди опрошенных преобладали женщины (55,6%), мужчин — 44,4%. Согласно статистическим данным, на 1 января 2015 г. в г. Саратове проживали 55,4% женщин и 44,6% мужчин, что практически полностью соответствует гендерным параметрам выборочной совокупности.

Среди респондентов по возрасту наблюдается некоторый перекося в сторону представителей молодежи: на долю респондентов от 18 до 35 лет приходится 40,4% опрошенных (в г. Саратове людей этого возраста проживает 35,2%), тогда как пенсионного возраста (56 лет и старше) — 30,3% (в г. Саратове — 31,4%) [7], что не в полной мере соответствует параметрам генеральной совокупности. Однако выявленные отклонения, с учетом используемых при отборе респондентов методов, вполне ожидаемы и не оказывают заметного негативного влияния на полученные результаты. Доля опрошенных с уровнем образования «общее среднее и ниже» составила 9,7%, со средним специальным — 33,5%, самой многочисленной оказалась группа респондентов с неполным высшим/высшим профессиональным образованием (54,8%). Чаще всего в зону внимания интервьюеров попадали наемные работники (45,9% всей совокупности) и пенсионеры (22,7%). Среди респондентов оказались и безработные / домохозяйки (9,5%), студенты (8,6%), предприниматели (6,8%). Такие категории населения, как руководитель, замещающий выборную должность, руководитель по найму и военнослужащий, встречались крайне редко и в совокупности не превысили 5%.

На этапе разработки инструментария исследования был очерчен круг ряда проблем правового характера, с которым население города предположительно чаще всего сталкивается, а именно низкое качество товаров в сферах торговли и услуг, вопросы организации и оплаты труда, проблемы аварийного жилья и решения семейно-имущественных споров. Опрос респондентов показал, что наиболее распространенной проблемой оказалось нарушение прав потребителя: треть опрошенных сообщили, что в такую ситуацию они попали в текущем году, около четверти опрошенных — в течение двух последних лет и ранее. Лишь 37,7% респондентов с такой проблемой никогда не сталкивались. Второй по степени значимости оказалась проблема аварийного жилья: 17,9% респондентов определили ее как актуальную для себя. Третьими по распространенности оказались трудовые споры. Пережили этот опыт недавно 6,6% опрошенных, давно — 8,2%. Более трети респондентов (39,7%) считают, что могут столкнуться с этой проблемой в будущем, примерно столько же (38%), что не столкнутся с ней ни при каких обстоятельствах. Наконец, проблема семейно-имущественных споров оказалась самой редко упоминаемой: лишь 2,4% респондентов столкнулись с ней в текущем году, 5,9% — в течение пос-

ледних двух лет и более. Никогда с ней не сталкивалась подавляющая часть опрошенных (89,2%).

Более глубокий статистический анализ данных показал наличие зависимости между опытом столкновения с той или иной проблемой и степенью эффективности ее решения. Отвечая на вопрос о результатах решения той или иной проблемы, более половины опрошенных (54,1%) признали ее решенной. Около четверти респондентов (26,8%) даже не приступали к ее решению; 11% предприняли некоторые попытки ее решения, но проблема сохранилась; 8% находятся в процессе решения проблемы.

Сравнение ответов респондентов в зависимости от того, с какой проблемой правового характера они столкнулись, показало, что наиболее часто откладывают решение проблемы «в долгий ящик» респонденты в ситуации аварийного жилья (30,4% от общего числа имеющих соответствующий опыт), затем — респонденты, столкнувшиеся с нарушением прав потребителя (23,2%), нарушением прав в трудовой сфере (12,9%), с проблемой решения семейно-имущественных споров (4,5%). Таким образом, налицо значительный разброс показателей: от 5 до 30%, что позволяет разделить изучаемые проблемы на «поддающиеся» оперативному решению (семейно-имущественные споры, трудовые споры) и «не поддающиеся» (проблема аварийного жилья), а может быть, и не требующие решения вообще (нарушение прав потребителя).

Тем не менее большая часть опрошенных все же предпринимали определенные попытки для разрешения своих проблем. Так, 19% саратовцев, принявших участие в опросе, попытались решить проблему аварийного жилья, но безуспешно; 15,9% респондентов, столкнувшихся с семейно-имущественными спорами, также потерпели фиаско; чуть меньше (13,3%) неудачливых потребителей оказались не в состоянии решить свою проблему до конца. Самая малая доля респондентов, попытавшихся, но не сумевших решить проблему, оказалась в разряде работающих, столкнувшихся с трудовыми спорами (8,6%). Наиболее успешно респонденты действовали в ситуации трудовых споров, а именно 67,1% удалось полностью решить проблему. Второе место разделили семейно-имущественные споры (56,8%) и нарушения прав потребителя (53,9%). Среди наиболее сложно решаемых оказалась проблема аварийного жилья (разрешили ее лишь 35,4% опрошенных).

У оказавшихся вовлеченными в семейно-имущественные споры проблема находится в процессе разрешения у 22,7% респондентов; 15,2% саратовцев — владельцев аварийного жилья решают, но пока еще не решили свою задачу; чуть реже встречаются в выборке респонденты, вовлеченные в трудовые споры (11,4%), которые также находятся в процессе решения данной проблемы; лишь 9,5% опрошенных столкнулись с нарушениями прав потребителя. Итак, выделенные проблемы достаточно четко можно сгруппировать на «быстро решаемые» (нарушение прав потребителя и трудовые споры) и «требующие длительного времени для своего решения» (проблема аварийного жилья, семейно-имущественные споры).

Резюмируя изложенное, можно следующим образом охарактеризовать рассмотренные проблемы в зависимости от того, какой опыт саратовцы получили в процессе их разрешения:

1. Проблема нарушения прав потребителя относится к категории «откладываемых» предположительно из-за невысокой значимости, поскольку не представляет трудности в процессе ее решения.

2. Проблема аварийного жилья также относится к категории «откладываемых», но по причине, связанной с особой сложностью решения, и, как следствие, ее решение требует довольно длительного ожидания.

3. Трудовые споры являются оперативно решаемой проблемой, при этом характеризуются низким уровнем сложности в решении, высокой степенью результативности и относительной быстротой.

4. Семейно-имущественные споры относятся к категории «требующих неотложного решения», вероятно, в связи с высокой значимостью этой проблемы в глазах населения. Проблемы этой категории характеризуются определенными трудностями решения, но значительная часть опрошенных достигает успеха.

В целом горожане достаточно часто сталкиваются с нарушением или неисполнением законов: только треть респондентов (34,9%) не имеют такого жизненного опыта, что указывает на распространение различного типа правонарушений и низкий уровень общей правовой культуры. Для более глубокого понимания сути проблемы имеет смысл напомнить о понятии аномии, введенном в научный оборот французским социологом Э. Дюркгеймом, обрисовавшим особое состояние общества, характеризующегося разложением, дезинтеграцией и распадом системы устоявшихся ценностей и норм, ранее поддерживавшей традиционный общественный порядок, по причине ее несоответствия новым сформулированным и принятым государством идеалам [8]. Другими словами, Э. Дюркгейм описывал состояние аномии как результат полного отсутствия норм. В российском варианте аномия является результатом развития другой ситуации: с одной стороны, имеется довольно значительный корпус законов и подзаконных актов, с другой — фактически эти законы и подзаконные акты не являются обязательными для исполнения. В результате неисполнение и даже нарушение законов становится обычной практикой, реализующейся на всех уровнях общественной жизни.

Как же действуют жители г. Саратова, столкнувшись с фактом неисполнения или нарушения закона? Из 65% респондентов, имеющих такой опыт, 27,4% предпочитают обратиться за квалифицированной помощью к юристам. Таким образом, существует довольно заметная доля граждан (чуть более четверти всех опрошенных), готовых решать свои проблемы в правовом поле, что можно рассматривать как свидетельство постепенно формирующегося пространства правовой культуры. Вместе с тем практически такая же доля опрошенных (26,3%) в ситуации нарушения закона предпочитают действовать самостоятельно, то есть обращаться к неправовым практикам для решения проблем, 8% саратовцев вообще отказываются от ее решения, что указывает на сохранение высокого уровня недоверия и даже правового нигилизма к формирующейся системе права.

Но даже среди респондентов, готовых действовать в правовом пространстве, отмечаются признаки недоверия к формальным социальным институтам: в процессе поиска квалифицированного юриста чуть более половины респондентов (53,1%) обращаются за рекомендациями к друзьям, родным, близким; 32,2% ориентируются на личных знакомых или руководствуются

личным опытом. Парадоксально, но столь эффективный инструмент в плане предложения клиентам самых разных услуг, как реклама, показал себя в целом малоэффективным: таким способом в СМИ ищут юриста 27,4% опрошенных, с помощью наружной рекламы — лишь 4,2%.

Основными проблемами, побуждающими население обратиться за квалифицированной юридической помощью, связаны с недвижимостью (в том числе с аварийным жильем) — их отметили 47,7% опрошенных; денежными выплатами — 24,3% и трудовыми вопросами — 21,4%. В семейно-брачную сферу респонденты не столь охотно допускают «посторонних». Относительно редко указывались и проблемы с личным бизнесом, что можно объяснить немногочисленностью группы предпринимателей в выборке.

На вопрос о том, какие проблемы способны подтолкнуть их к обращению за профессиональной юридической помощью, респонденты могли дать собственные ответы, и часть опрошенных воспользовалась данной возможностью. Чаще всего респонденты называли проблемы, связанные с нарушением прав потребителя и с работой ЖКХ (по 1,5%, или по 8 респондентов). Несколько реже назывались уголовное преступление (1,1%, или 6 респондентов) и некачественное оказание медицинских услуг (0,6%, или 3 респондента). Ни при каких обстоятельствах обращаться к юристу не будут лишь 12% опрошенных.

Сравнение проблемных полей, предложенных респондентам как побудительные причины для обращения к квалифицированной юридической помощи, по степени их актуальности для самих опрошенных выявило на редкость однообразное колебание в ответах опрошенных: от четверти до пятой части респондентов оценивают упомянутые причины как актуальные на настоящий момент; от 5 до 9% — как предположительно актуальные в ближайшее время; от 65 до 85% — как неактуальные. Уровень актуальности ответов, предложенных самими респондентами, различается в большей степени. Наиболее актуальной оказалась проблема, связанная с работой ЖКХ: из шести человек, упомянувших ее, пять охарактеризовали как несомненно актуальную, один — как вероятно актуальную.

Проблемы, связанные с уголовным преступлением, нарушением прав потребителя и оказанием медицинских услуг, можно определить как актуальные в средней степени. Из шести человек, назвавших проблему, связанную с уголовным преступлением, три определили ее как несомненно актуальную, один — как вероятно актуальную; из шести человек, назвавших проблему, связанную с нарушением прав потребителя, два отметили ее как актуальную, один — как вероятно актуальную. Проблему, связанную с оказанием медицинских услуг, определили как актуальную, вероятно актуальную и неактуальную — по одному человеку соответственно.

В целом рассмотрение проблем, с которыми сталкиваются респонденты, в качестве стимулов обращения к юридической помощи позволяет обнаружить некие «точки роста» правовой культуры и правового сознания у населения. В первую очередь это та часть горожан, которая сталкивается с проблемами в сферах недвижимости и денежных выплат, другими словами, имеющая определенные ресурсы, но при этом наталкивающаяся на серьезные формальные преграды, мешающие распоряжаться ими.

Таким образом, объективная потребность в правовой помощи и защите у саратовцев высока, поскольку подавляющее большинство опрошенных стал-

кивается в своей жизни с фактами неисполнения и даже прямого нарушения законов, лично затрагивающих их. Достаточно часто саратовцы сталкиваются с ситуациями нарушения прав потребителя, реже — с проблемами аварийного жилья, нарушений в трудовой сфере, семейно-имущественными спорами. Лишь четверть опрошенных продемонстрировала готовность обратиться к квалифицированным юристам для решения подобных проблем, а чуть более десятой части опрошенных не будут обращаться за профессиональной юридической помощью ни при каких обстоятельствах. Наиболее популярным у респондентов был ответ, связанный с самостоятельным решением проблемы правового характера. Это, с одной стороны, указывает на появление некой совокупности людей, обладающих вполне сформированным правовым знанием, а с другой — на все еще распространенное недоверие к правовым способам решения проблем и даже правовой нигилизм. Эмпирические данные 2017 г. подтверждают вывод М.Б. Смоленского, еще в 2003 г. отметившего, что «правовая культура в России характеризуется преимущественно неправовым характером социальных практик и нигилистическим отношением к праву» [9].

Тем не менее горожане постепенно определяют круг проблем, которые, по их мнению, лучше решать в правовом ключе. Исследование выявило, что их решения находятся в зависимости от социального статуса, уровня образования, возраста и пола респондентов. В целом исследование саратовских правовых практик позволило определить и интегральный образ горожанина — потенциального клиента юридических служб. Это преимущественно женщина 33—42 лет, наемный работник с высшим образованием, носитель проблемных вопросов потребительского характера, связанных с недвижимостью или семейно-имущественными проблемами.

#### Библиографический список

1. Куликова А.В. Проблемы формирования правовой культуры населения России : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Н. Новгород, 2005.
2. Петров В.Р. Деформация правосознания граждан России: (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000.
3. Карпушкин С.И. Формирование гражданской и правовой культуры молодежи: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1999.
4. Аллаярова Э.М. Правовая информированность населения в условиях современного российского общества // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2016. Т. 11. С. 2406–2410. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86511.htm>
5. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Утв. Президентом РФ 28 апр. 2011 г. № Пр-1168) // Российская газета. 2011. № 151.
6. Михайлов А.Е. Правовая жизнь современной России: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.
7. Возрастно-половой состав населения города Саратова: статистический бюллетень / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2015.
8. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996.
9. Смоленский М.Б. Правовая культура как элемент социокультурного пространства: перспективы становления в современной России: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Ростов н/Д, 2003.