

УДК 349.2
ББК 67.405.1

DOI 10.22394/1682-2358-2019-2-95-100

A.A. Ivanov, Candidate of Sciences, senior lecturer of the Labor Law Department of the Saratov State Academy of Law

TEACHERS' ACTIVITY IN SOCIAL NETWORKS: LEGAL ISSUES

The issues related to the activities of teachers in social networks from the viewpoint of labor law norms and the legislation on education are studied. The proposal is made to supplement Chapter 52 of the Labor Code of the Russian Federation with a definition of immoral misconduct as applied to teaching staff in the context of social networks.

Key words and word-combinations: social networks, the status of an educator, immoral offense.

A.A. Иванов, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры трудового права Саратовской государственной юридической академии (email: artiom-depeche@yandex.ru)

АКТИВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Аннотация. Исследуются вопросы, связанные с действиями педагогов в социальных сетях с точки зрения норм трудового права и законодательства об образовании. Обосновывается предложение дополнить главу 52 Трудового кодекса Российской Федерации дефиницией аморального проступка применительно к педагогическим работникам в контексте деятельности в социальных сетях.

Ключевые слова и словосочетания: социальные сети, аккаунт, статус педагогического работника, аморальный проступок.

Социальные сети с самого момента своего появления в начале нулевых годов стали неотъемлемой частью жизни современного человека. Не будет ошибкой утверждать, что многие представители различных возрастных категорий пользуются социальными сетями в самых разных целях, в основном для того, чтобы делиться с друзьями фотографиями, историями из жизни, аудиовизуальными файлами, для продажи какого-либо товара или предложения услуг.

Пожалуй, самыми распространенными действиями в социальных сетях являются загрузка и размещение фотографий и видеозаписей, связанных с событиями, происходящими в жизни пользователей. Однако порой люди размещают на своих страницах материалы (фото, видео, посты) сомнительного содержания, которые вызывают не только неловкость, но и заинтересованность соответствующих органов исполнительной власти. Такая категория материалов не входит в предмет данного научного исследования, сосредоточим внимание на публикации тех материалов, которые не попадают в орбиту уголовных и уголовно-процессуальных отношений.

Чаще всего граждане публикуют фотографии с мест летнего отпуска, во время празднования каких-либо событий, иногда они могут быть представлены в несвойственном, по мнению их целевой аудитории, виде. Особенно это касается представителей такой специфической профессиональной группы, как педагоги. Известно немало скандальных случаев, связанных с неоднозначностью подобных ситуаций. Например, учитель на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» выложил фотографии с праздника, где был запечатлен с алкогольными напитками. В результате поступили обращения к руководителю образовательного учреждения с предложениями по принятию определенных мер воздействия на своих сотрудников [1]. При этом возникает вопрос о моральном облике поднимающих такие проблемы родителей, среди которых немало маргинальных элементов, занимающихся не столько воспитанием своих детей, сколько мониторингом аккаунтов учителей [2].

Таким образом, следует решить вопросы, лежащие в плоскости правового отраслевого регулирования:

- 1) правомерно ли педагогическому работнику публиковать материалы, связанные с их личной жизнью; в данном случае, конечно, исключаются фотографии эротического характера или посты, связанные с экстремизмом;
- 2) правомерны ли требования руководителя образовательной организации об удалении учителем своих страниц из социальных сетей;
- 3) насколько правомерно увольнение сотрудника за активность в социальных сетях;
- 4) противоречит ли легальное определение статуса педагогического работника, предусмотренное в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [3], конституционным нормам [4];
- 5) что следует считать аморальным проступком применительно к данным отношениям.

Достаточно дискуссионен вопрос о правомерности требований руководителя образовательной организации об удалении педагогическими работниками своих страниц из социальных сетей. Исследователи отмечают, что в процессе трудоустройства некоторые работодатели требуют, кроме документов, необходимых для приема на работу, ссылки на профили в социальных сетях. По данным статистики, в которую входят и педагогические работники, в 47% ситуаций перед приемом на работу страницы соискателей просматриваются; 16% работодателей регулярно отслеживают активность своих сотрудников; 4% увольнений лежит в плоскости активности в социальных сетях [5]. Воз-

никают ситуации, когда руководители образовательных организаций требуют от педагогов удаления страниц из социальных сетей [6]. В подобных ситуациях закон был и остается на стороне сотрудников. Так, исходя из смысла ст. 22 Трудового кодекса РФ, применительно к активности педагогов в сетях, при отсутствии фактов, свидетельствующих об аморальном поведении, что может быть основанием к увольнению педагога (и только исходя из результатов служебного расследования), директор не имеет права требовать ликвидации страниц своих сотрудников, а лишь попросить об этом работников [7]. Педагоги вправе по своему усмотрению удовлетворить или нет эту просьбу.

Деятельность (в рамках закона) в социальных сетях педагогов, а равно и любого другого гражданина, является неотъемлемым конституционным правом личности. Требования администрации образовательной организации, оформленные в письменном или устном виде, об удалении аккаунтов являются незаконными. Более того, страница в социальной сети — это элемент частной жизни. Если же имеется общение с учениками в электронной форме, руководитель образовательной организации может требовать лишь соблюдения правил переписки в социальных сетях.

Вопрос об увольнении педагогического работника в контексте его активности в социальных сетях подлежит специальному юридическому урегулированию. В ст. 81 Трудового кодекса РФ содержится юридическая норма, предусматривающая основания для прекращения трудовых отношений по инициативе работодателя, — неоднократное неисполнение работником своих обязанностей без уважительных причин при наличии дисциплинарного взыскания. Применительно к трудовым отношениям считаем необходимым установить причинно-следственную связь между активностью в социальных сетях и нарушением трудовой дисциплины. Так, заслуживает внимания случай, когда психолог Центра социальной защиты населения г. Москвы была уволена за видеосъемку на рабочем месте. Увольнение было связано со вступлением в действие приказа от 9 декабря 2009 г. № 1499 «О принятии дополнительных мер по предотвращению террористических актов в учреждениях социальной защиты населения города Москвы» [8] Департамента социальной защиты населения г. Москвы. В соответствии с приказом фото- и видеосъемка разрешалась только после соответствующего согласования с Департаментом. Сотрудница, вопреки приказу, неоднократно осуществляла съемку на рабочем месте, а снятый материал выкладывала в социальную сеть. В результате женщина была уволена по основаниям, предусмотренным п. 5 ст. 81 ТК РФ, — за неоднократное неисполнение трудовых обязанностей. Важным моментом здесь является факт того, в свободное или рабочее время сотрудник находился в социальных сетях. Если работник проявлял излишнюю активность в социальных сетях в свободное от исполнения трудовых обязанностей время, то вполне могут быть обоснованными претензии работодателя при наличии причинно-следственной связи между действиями в сети, которые наносят ущерб репутации организации.

При изучении вопроса о правомерности расторжения трудового договора с педагогическими работниками следует сделать акцент на нравственном

аспекте. Исходя из смысла ч. 1 п. 8 ст. 81 ТК РФ можно отметить, что основанием для увольнения сотрудника выполняющего воспитательные функции, является совершение им аморального проступка. Естественно, не оправдываются лица, размещающие в сетях откровенные фото или экстремистские материалы [9].

Например, заслуживает внимания определение от 11 мая 2016 г. Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-2475/2016. Учитель русского языка и литературы Д.А. Реутт обратился в суд с иском к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению средней общеобразовательной школе № 119 о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработка за время вынужденного прогула, взыскании компенсации морального вреда. В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что имелась серия аморальных проступков со стороны истца, который допускал на занятиях оскорбительные высказывания в адрес учеников; использовал ненормативную лексику в процессе проведения занятий; на странице в социальной сети «ВКонтакте», открытой для учащихся, публиковал изображения, определенные специалистами как запрещенные к пропаганде и носящие аморальный характер [10].

Еще один случай касается учителя истории из Уфы, которая после летнего отдыха в Турции поделилась своим негативным мнением о поведении русских туристов. Запись на ее странице была следующего содержания: «Русское бабье, как вас научилась ненавидеть, отдыхая в Турции. Как можно загадить все вокруг и испортить своим поведением менталитет турков-мужчин?» [11]. После разгоревшегося скандала учительница вынуждена была уволиться. Вместе с тем можно привести множество данных, свидетельствующих о низком культурном уровне поведения наших сограждан на иностранных курортах [12]. Такого резонанса не произошло бы, если бы автором сетевых публикаций стала «непубличная» личность, например, представитель рабочей специальности.

Исследователи выявили перечень конкретных действий, которые не следует делать педагогам на своих страницах в социальных сетях: публиковать посты и выкладывать фотографии в рабочее время; размещать провокационные записи об участии в скандалах, драках; выставлять конфиденциальную информацию о детях, родителях и коллегах; проводить политическую агитацию и делать религиозные призывы; распространять клевету и разглашать тайну усыновления; публиковать фотографии в одежде с элементами эротики и делать уничижительные высказывания о работе [13].

При решении вопроса о том, правомерно ли уволить сотрудника из-за активных действий в социальных сетях, следует учитывать следующие моменты: в какое время (рабочее или свободное от работы) сотрудник действовал в сети; в чем проявляется причинно-следственная связь между активностью в сетях и его трудовыми обязанностями, исходя из которых правоприменитель должен правильно решить трудовой спор.

Заслуживает внимания случай, произошедший весной 2016 г., когда в Подмоскowie родители добились увольнения 26-летней учительницы ИЗО. Девуш-

ка выкладывала на своей странице фотографии, где была запечатлена в откровенных нарядах. Хотя она настаивала на том, что данные снимки не являются эротическими, ей пришлось уволиться [2].

В подобных ситуациях возникает и встречный вопрос, связанный с родителями и иными законными представителями интересов ребенка, осуществляющими в соответствии с прямым указанием законодателя воспитательные функции. Имеются случаи, когда эти лица ведут аморальный образ жизни, позволяют себе девиантное поведение, фиксируя его на фотографиях и в прямых трансляциях в социальных сетях [14]. Но в отличие от педагогов — публичных людей, это не вызывает общественного резонанса.

Как отмечалось, российское трудовое законодательство содержит понятие аморального проступка, применение которого относится в первую очередь к педагогам как работникам, осуществляющим воспитательные функции. Однако, кроме учителей, участниками образовательных отношений являются и родители учащихся, на которых законодательством возложены обязанности по воспитанию своих детей. Но родитель сам может входить в «группу риска» и быть маргинальным элементом, что сегодня не редкость и не вызывает общественного резонанса.

Применительно к образовательным отношениям, которые тесно переплетаются с трудовыми, целесообразно рекомендовать расширение сферы действия правовой категории аморального проступка и включить в круг его действия законных представителей учащихся: родителей и иных физических лиц, что, по нашему мнению, позволит установить баланс между родителями и педагогами в контексте действий в социальных сетях. Реализация данной рекомендации в сфере школьного образования позволит классным руководителям, имея соответствующую информацию из социальных сетей о маргинализированных родителях, применять к ним аналогичные меры с привлечением соответствующих органов исполнительной власти.

Исходя из проведенного исследования, представляется необходимым дополнить главу 52 ТК РФ легальной дефиницией аморального проступка применительно к педагогическим работникам, использующим социальные сети. Под таковым следует понимать действия педагогических работников, связанные с опубликованием в социальных сетях материалов, содержащих элементы порнографии, педофилии, издевательства над животными и иные противоправные деяния, в том числе связанные с поощрением наркомании, алкоголизма, экстремизма, разжиганием межнациональной и религиозной ненависти. По нашему мнению, такая формулировка может в будущем уравнивать баланс между педагогами и родителями в процессе образовательных отношений и между педагогами и администрацией в контексте социальных сетей. Полагаем, что предусмотренные случаи по своей сущности наносят ущерб нравственности и развитию личности целевой аудитории — учащимся. В перспективе указанная формулировка сможет защитить педагогических работников, использующих социальные сети, от необоснованных нападков со стороны «бдительных» родителей и спорных решений как администрации образовательной организации, так и судебных инстанций.

Очевидно, что социальные сети в условиях развития информационного общества могут быть не компрометирующим инструментом (как учителей, так и родителей), а площадкой для развития учащихся. Социальные сети могут стать верным помощником учителя. Общение с учениками в сети представляет собой дополнительный инструмент образования и воспитания. К примеру, учитель истории и обществознания из Новосибирска Е. Вервейн, чтобы заинтересовать учащихся в предмете, использует Instagram, где проводит викторины [15]. Профессиональный стандарт и темпы меняющейся окружающей действительности диктуют новые требования к формированию специалиста, способного к работе с информационными технологиями в процессе решения профессиональных задач. При правильно выстроенном диалоге между педагогом и учащимися социальные сети служат средством формирования информационных и коммуникационных компетенций [16; 17].

Библиографический список

1. Учителя тоже люди: российские учительницы устроили флешмоб и выложили фото в купальниках в поддержку уволенной коллеги. URL: <http://www.ger.ru>
2. Двойная жизнь учителей: зачем родители следят за их социальными сетями. URL: <http://news.rambler.ru>
3. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 25 дек. 2018 г. № 497-ФЗ) // СЗ РФ. 2012. № 53, ч. 1. Ст. 7598.
4. Конституция Российской Федерации // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Учительницу уволили за фото: как социальные сети отражаются на работе. URL: <http://www.psychologist.tips>.
6. Может ли директор школы запретить учителям общаться с учащимися в социальных сетях? URL: <http://www.pravoved.ru/question/1788121>.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ (с изм. от 27 дек. 2018 г. № 315-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 1, ч. I. Ст. 3.
8. Апелляционное определение Московского городского суда от 28 мая 2012 г. № 33-12252. URL: <http://garant.ru>
9. Решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска по делу № 2-2032/2015. URL: <http://www.sudact.ru>
10. Определение по делу № 2-2475/2016 Железнодорожного районного суда города Екатеринбурга (Свердловская область). URL: <http://www.sudact.ru>
11. В Уфе учительницу требуют уволить из-за сообщения в Фейсбуке. URL: <http://www.ufa.kp.ru>
12. Почему русских туристов не любят за границей? URL: <http://www.posprikaz.ru>
13. Вавилова А. Чего не стоит делать в социальных сетях педагогам // Справочник педагога-психолога. Школа. 2018. № 7. С. 34–39.
14. Ещенко С.М. Аморальная семья и ее влияние на поведение ребенка // Novainfo. 2017. № 64-2. URL: <http://novainfo.ru/article/12870>.
15. Учитель и соцсети: правила выживания. URL: <http://pedsovet.org>.
16. Еремينا О.Е. Использование веб-квестов в профессиональном образовании // Педагогическая мастерская. Все для учителя. 2018. № 4 (76). С. 9–12.
17. Вербицкий Р.В. Социальные сети как мотивирующий помощник учителя // Английский язык в школе. 2018. № 1 (61). С. 45–49.