

---

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И УПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

---

УДК 327(470+571)

ББК 66.2 (2Рос)

DOI 10.22394/1682-2358-2019-4-118-125

**S.S. Kamyshanskaya**,  
*post-graduate student of the Political  
Science and Ethnopolitics Department,  
South-Russian Institute of Manage-  
ment, Branch of the Russian Presiden-  
tial Academy of National Economy  
and Public Administration*

## THE SEMANTIC FIELD OF “SOFT POWER” OF MODERN RUSSIA IN THE CONTRADICTIONARY CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF WORLD GEOPOLITICAL PROCESSES

The main geopolitical processes that determine the modern development of Russia in the context of globalization are analyzed. Special attention is paid to strengthening national security.

*Key words and word-combinations:*  
global processes, “soft power”, cultural  
policy, national security.

**С.С. Камышанская**, аспирант ка-  
федры политологии и этнополитики Южно-  
Российского института управления — филиала  
Российской академии народного хозяйства и го-  
сударственной службы при Президенте РФ (email:  
stephenie.kamyshanskaya@gmail.com)

## СМЫСЛОВОЕ ПОЛЕ «МЯГКОЙ СИЛЫ» СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В ПРОТИВОРЕЧИВЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ МИРОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

*Аннотация.* Анализируются основные геополитические процессы, определяющие современное развитие России в условиях глобализации. Особое внимание уделяется укреплению национальной безопасности.

*Ключевые слова и словосочетания:* глобальные процессы, «мягкая сила», культурная политика, национальная безопасность.

Для России первая четверть XXI в. стала периодом трансформации символической сферы социальных отношений. Угрозы и вызовы глобализации, а также противостояние стран в геополитике актуализируют процессы смысловой организации социальной реальности и метаморфозы иденти-

кационного самополагания. В настоящее время особенно заметны изменения геополитического пространства и усиление конкуренции между странами. В мире начался процесс формирования новых полюсов и центров влияния, претендующих на лидерство на мировой арене.

Сегодня наблюдается динамичная трансформация системы международных отношений. В мире установились две взаимоисключающие тенденции. Во-первых, укрепляются позиции некоторых государств и интеграционных объединений, в том числе экономические и политические, видоизменяются механизмы управления международными процессами. На первый план выходят не только экономические, но и политические, научно-технические, экологические, информационные и другие факторы. Во-вторых, с каждым годом усиливается давление со стороны западных стран, а также возникают попытки создания отношений, основанных на превосходстве Запада, в частности США. Отметим, что поддержка таких позиций при решении ключевых вопросов мировой политики нарушает основополагающие правила и принципы международных отношений.

В настоящее время очевидна тенденция трансформации глобальной системы взаимоотношений в мире. Основой большинства международных отношений является конкуренция. Ряд государств стремится усилить свое влияние на принятие решений в поле актуальных геополитических процессов; при этом один глобальный конфликт перерос во множество других конфликтов более мелкого масштаба [1]. В связи с этим изучение современного состояния, позиций и интересов России в глобальном мире становится как никогда актуальным, а во главе основных задач, изучаемых учеными и аналитиками, находится выявление современных угроз и путей их решения.

Рассмотрим основные геополитические процессы, определяющие современное развитие России — крупнейшей страны в мире, имеющей многовековую историю и богатые культурные традиции. Несмотря на то что страна переживает очевидные кризисные явления как во внутренней, так и во внешней политике, она, безусловно, занимает важное место в геополитических процессах в силу весомого экономического, научного, культурного и технологического потенциала. Россия вынуждена постоянно отстаивать свои интересы и обогащать инструментарий укрепления национальной безопасности.

Как известно, на национальную безопасность государства влияют внешние военные угрозы и ряд доминирующих изменений на международной арене. Россия находится перед угрозой ослабления политического, экономического и военного влияния в мире. Новый этап международного развития влияет на суверенитет государства, который становится менее абсолютным. Происходит стандартизация («макдоналдизация») моделей потребления в культуре. Западные идеологические порядки культивируются и становятся некими стандартами и на геополитическом пространстве, в котором продолжается (при всех противоречиях и попытках демпфирования со стороны формирующихся новых центров влияния) тренд на позиционирование США в качестве лидера международного сообщества, центра глобализации, наиболее заинтересованного игрока на мировой политической сцене. Продолжаются недружественные

действия в отношении России: расширение НАТО на Восток, непрекращающиеся попытки притязания на территориальную целостность и другое. Ряд государств делают попытки внешнего давления на Российскую Федерацию, выступая против укрепления страны как одного из влиятельнейших игроков многополярного мира; пытаются препятствовать продвижению национальных интересов и стремятся ослабить позиции России в Европе, Центральной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Все более активно артикулируется мысль о необходимости поиска продуктивных ресурсов консолидации российской нации и укрепления духовных основ национальной безопасности на основе культурно-ценностной модели «сбирания социума»; активно ведутся дискуссии о «духовном ядре» национальной идеи России. Сложно поспорить с тем, что в основе ее инвариативного ядра должны находиться основополагающие ценности для любого народа — уважение к истории страны, сохранение культуры и традиций, преемственность по отношению к нравственным идеалам предшествующих поколений.

В Стратегии национальной безопасности России до 2020 г. определены основные векторы для укрепления и стабилизации экономики страны и политической системы в целом [2]. Культура выделена как одно из главных направлений. В современных геополитических условиях эффективное включение государственной культурной политики в систему национальной безопасности становится крайне актуальным.

Как отмечает А.Ю. Голобородько, «стратегия обеспечения культурной безопасности предполагает организацию активного диалога государства и общества в рамках реализации политики культурного просветительства, в процессе которого актуализируются базисные смыслы-ценности российской культуры. Этот диалог призван обеспечить кристаллизацию значимых лингвокультурных концептов, включая историко-культурные символы, персоналии и текст, которые создают пространство цивилизационной и гражданской идентичности» [3].

В современном мире возрастает угроза и в информационной сфере. Ряд стран пытается доминировать в глобальном киберпространстве, разрабатывая стратегии нового информационного воздействия, благодаря которым можно влиять на информационные системы других государств, получая несанкционированный доступ к информационным и телекоммуникационным системам и базам данных и разрушая их.

В последние годы стало очевидным, что США выступают за сохранение геополитической модели однополярного мира, в котором отводят себе главенствующую позицию. США и страны Европы, опасаясь потерять свое геополитическое влияние, избрали против России политику, которая, по их мнению, может превратить ее в страну-изгой. Для этого используются финансово-экономические, информационные и другие средства дипломатического характера. Экономическое воздействие на Россию сопровождается беспрецедентным давлением, характеризующимся в ряде случаев и демонстрацией военной силы.

Чтобы адекватно оценить место России в современном мировом геополитическом

тическом пространстве как с точки зрения ее национальных интересов, так и с позиции мировых держав, в первую очередь США, важно осознать формирующуюся структуру нового мирового порядка с его старыми и новыми силовыми, финансовыми, экономическими, ресурсными и информационными полюсами.

Сегодня можно констатировать, что Россия, пережив военно-экономические и политические потрясения внутри страны, вновь вернулась на мировую политическую арену, активно строит экономику и конструирует свой политический имидж путем образования новых политических и экономических союзов на современной карте мира, отстаивая собственную политическую точку зрения [2].

Модернизация экономики и политической системы общества — главные задачи современной России. Ее внешняя политика должна быть направлена на поддержание собственного имиджа и национальной безопасности, с выработкой своего политического и экономического курсов, включающих ориентиры на расширение участия в интеграционных геополитических / геоэкономических процессах и активное имиджевое позиционирование.

Значимым экономическим событием 2019 г. стал Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ — 2019), организатором которого является фонд Росконгресс. Главные задачи форума — содействие развитию экономического потенциала, продвижение национальных интересов и укрепление имиджа России в мире. ПМЭФ приобрел высокий статус мирового экономического события, стал «открытой платформой для обмена лучшими мировыми практиками и компетенциями в целях обеспечения устойчивого развития» [5].

В работе Форума приняли участие более 19 тыс. человек из 145 стран мира. Обсуждались вопросы мировой торговли и финансовой системы в условиях глобализации; затрагивались проблемы торговых войн, санкций и ограничений, а также углубления сотрудничества между странами БРИКС и ШОС [4]. Это еще раз подтверждает необходимость вхождения России в особые союзы и объединения, благодаря которым будут повышаться суммарные показатели по различным параметрам — в экономике, ресурсах, обороне и, конечно, геополитике, а также формированию на этой основе идеологии создания многополярного мира.

Взаимовыгодное сотрудничество России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона проявляется в интенсивных контактах на международном уровне, расширении торгово-экономических и гуманитарных связей, совместном участии в международных и трансрегиональных организациях (ШОС, БРИКС). Шанхайская организация сотрудничества в настоящее время переживает переход в новый формат. Страны сотрудничают не только по узкоспециализированным вопросам, но и по самым различным направлениям более широкого масштаба. Главными задачами ШОС является укрепление стабильности и безопасности, борьба с терроризмом, наркотрафиком. Своей миссией ШОС заявляет развитие экономических отношений, сотрудничество в области культуры и науки. По итогам последнего саммита ШОС, прошедшего в Кир-

гизии, лидерами стран было подписано более двадцати документов. Одним из главных вопросов встречи в 2020 г. в России должна стать информационная безопасность [5].

Современные глобальные процессы оказывают существенное воздействие на формирование новой геополитической картины мира. Одной из главных составляющих сложной геополитической ситуации, в которой находится Россия, стала утрата идентичности. Чтобы эффективно встраиваться в глобальную систему международных отношений, необходимо четкое обозначение государством своей позиции. Россия как государство — правопреемник СССР унаследовала сильную научную школу, прорывные разработки во многих отраслях, население с высоким уровнем грамотности. Однако при отсутствии усилий по поддержке и развитию этого потенциала происходит его полное нивелирование; в современных условиях страна в контексте, например, разработки высоких технологий и инноваций, находится в значительной степени в арьергарде США, Японии и государств Западной Европы.

Для того чтобы занять нишу сильного игрока на мировой арене, государству необходимо иметь мощный экономический потенциал. В мировой экономике России пока не отводится места, соответствующего ее статусу в международном разделении труда в сфере высоких технологий. В стране все еще преобладают отрасли, сформировавшиеся в индустриальную эпоху и ориентированные на добычу и первичную переработку сырья. Повышать показатели отечественной конкурентоспособности сегодня жизненно необходимо в связи с усилением региональных интеграционных процессов, которые в ближайшем будущем могут привести к кардинальным изменениям на глобальном экономическом пространстве и в системе международного разделения труда. Прежде всего имеются в виду новые партнерства — Транстихоокеанское, Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство и другие.

В силу сложной геополитической ситуации приоритеты государства могут смещаться в пользу поддержания национальной безопасности. «В России сохраняется относительно высокий уровень расходов на оборону. Укрепляются российские Вооруженные силы. Однако их состояние, по мнению экспертов, далеко от того уровня, при котором возможно дать отпор существующим сегодня потенциальным угрозам» [6]. При этом «Россия находится на перепутье между Западом и Востоком. С 2011 г. она “разворачивается” на Восток, в сторону Азии, растущей экономически и политически. Россия превращается из “окраины” Европы в центр восходящего глобального игрока, несущей основы будущего мирового центра притяжения — Евразии» [6]. Тесные взаимоотношения России с ближайшими государствами наравне с Китаем являются залогом упрочнения объединений разного формата.

Человеческий капитал является еще одним определяющим параметром государства, которое претендует на роль лидера. Сюда входит уровень развития здравоохранения, образования, развития науки. В России же расходы на со-

циальную политику по сравнению с другими ведущими игроками мирового геополитического пространства сегодня весьма скромны.

Одним из наиболее мощных и гибких инструментов распространения влияния страны на внешнее пространство, а также демпфирования вызовов и угроз национальной безопасности является «мягкая сила». Российская политика «мягкой силы» реализуется по нескольким основным «точкам». Весьма перспективные традиционные направления в этом контексте — культура, наука и образование. Особая роль при этом отводится развитию международных гуманитарных связей, расширению многоаспектного межкультурного взаимодействия, повышению продуктивности международных образовательных, научных и творческих проектов с участием российских специалистов, выступающих в качестве послов российской общественной дипломатии. Бесспорно, значительным потенциалом в качестве «мягкой силы» обладают российская наука и образование, обеспечивающие программы обмена, функционирование за рубежом представительств Россотрудничества, российских научных и культурных центров и т.д. Важная роль в продвижении «мягкой силы» отводится отечественным спортсменам, а также «событийному наполнению» укрепления международного спортивного имиджа страны (к примеру, Олимпийские игры в Сочи — 2014, ЧМ по футболу — 2018).

Безусловно, важнейшим инструментом российской «мягкой силы» может и должна стать политическая элита. Именно культуроцентричный элитогенез может способствовать конструированию стратегии продвижения культуры в процессах развития российского общества, а также обеспечить ее реализацию. Кризис в сфере культуры, отсутствие понимания со стороны элит значимости культуры в организации общественной системы сегодня широко обсуждаются в обществе. «Регулярные опросы государственных служащих показывают устойчивое сохранение бюрократической рутины и недостаточный уровень профессионализма в среде административного аппарата» [7].

В условиях глобализации новые вызовы начала XXI в. и масштабные задачи в сфере международных отношений придают культурно-гуманитарным взаимосвязям России особую значимость. Культурный императив как смысловая основа гуманитарного международного партнерства, способствующая сглаживанию разногласий между государствами, реализуется в нескольких направлениях. Это популяризация русского языка и русской культуры, общественная дипломатия, межкультурный диалог, культурные обмены и сотрудничество, экспорт образовательных услуг, взаимодействие с международными организациями в рамках гуманитарного сотрудничества.

Одним из факторов укрепления имиджа России в целом является качественный территориальный брендинг. Глобальные тренды стирают индивидуальность регионов, что приводит к «безликому конструктивизму и потере социокультурной идентичности» [8].

Имидж регионов России в медиaprостранстве в основном формируется под воздействием символического капитала культуры [9]. Мировая практи-

ка свидетельствует о том, что культура является одним из главных условий активного развития регионов, ведь именно она обладает мощным потенциалом, который по своей значимости превышает даже экономические возможности.

Д.С. Лихачев отмечал, что в России отсутствует концепция как национальной культуры, так и регионального культурного развития в целом [10]. Возрождение культурной жизни российских регионов должно стать одной из первостепенных задач региональной элиты. Имидж каждого города, области должен иметь свое «лицо», чтобы формировать и поддерживать образ всей страны. По мнению И.А. Василенко, «весьма эффективным может быть имиджевый сценарий, направленный на формирование образа города как современного культурного центра, региональной столицы» [11].

Культура — неотъемлемая часть народной дипломатии, благодаря ей активно продвигаются интересы государства. Сегодня наряду с термином «народная дипломатия» часто употребляется словосочетание «культурная дипломатия», означающее развитие культурных связей и их использование в международных отношениях для улучшения взаимоотношений между странами. Народная дипломатия все больше выходит на первый план и подразумевает масштабный культурный обмен между обычными людьми.

Примером развития инструментария народной дипломатии в рамках расширения пространства межкультурного гуманитарного партнерства в контексте российской «мягкой силы» является, на наш взгляд, ряд развивающихся направлений сотрудничества России и Венгрии. Так, на площадке российско-венгерского сотрудничества в области науки, образования и культуры в рамках партнерства Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ) и Ассоциации «За венгерско-российское сотрудничество имени Льва Толстого» в последние годы организованы десятки научных семинаров в формате телемостов; реализованы обменные программы; осуществляется содержательное системное методическое взаимодействие в сфере развития методологического инструментария преподавания русского языка в Венгрии [12]; в ближайшей перспективе планируется открытие курсов изучения венгерского языка на базе Таганрогского института им. А.П. Чехова. Эти и многие другие «событийные точки» способствуют формированию контента российской «мягкой силы» в Венгрии, оптимизируют возможности развития российской системы образования в контексте повышения его конкурентоспособности, укрепляют «поле» гуманитарного сотрудничества России и Венгрии в современных условиях мировых геополитических процессов.

В настоящее время перед Россией стоит чрезвычайно важная задача укрепления своих позиций в мире путем активного совершенствования и расширения инструментария государственной культурной политики, одним из факторов реализации которой должно стать формирование полиаспектного дискурса, предусматривающего партнерство и диалог ее акторов, в частности политической элиты и субъектов народной дипломатии.

**Библиографический список**

1. *Гришин В.И., Журавлева Г.П., Смагина В.В.* Современный мир и Россия: новая экономическая перспектива // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 2.
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 дек. 2015 г. № 683) // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.
3. *Голобородько А.Ю.* Государственная культурная политика в контексте укрепления национальной безопасности современной России (от сущностных смыслов к приоритетным направлениям) // Власть. 2016. № 2.
4. URL: <https://www.forumspb.com/?lang=ru>
5. URL: [https://www.1tv.ru/news/2019-06-14/366890-po\\_itogam\\_sammita\\_shos\\_podpisano\\_22\\_sovmestnyh\\_dokumenta\\_v\\_tom\\_chisle\\_bishkekskaya\\_deklaratsiya](https://www.1tv.ru/news/2019-06-14/366890-po_itogam_sammita_shos_podpisano_22_sovmestnyh_dokumenta_v_tom_chisle_bishkekskaya_deklaratsiya)
6. *Дробот Г.А., Щербакова А.А.* Лидерский потенциал России в глобальном мире // Россия и современный мир. 2017. № 3.
7. *Голобородько А.Ю.* Культурное измерение инструментария инновационного развития России в контексте формирования ценностно-мотивационной сферы современной политической элиты: к вопросу о политологической инноватике нового поколения // Ученые записки СКАГС. 2015. № 2.
8. *Кляйн Н.* No logo. Люди против брендов. М., 2005.
9. *Бурдые П.* Практический смысл. СПб., 2001.
10. *Лихачев Д.С.* Раздумья о России. СПб., 1999.
11. *Василенко И.А.* Возрождение культурной жизни российской провинции как фактор формирования эффективной имиджевой стратегии регионов // Перспективы. 2016. № 2.
12. URL: <https://www.tgpi.ru/news/29-05-2019/9>