

D.V. Fedorov
Comparative Analysis
of Approaches to the Formation
of Energy Policy Areas and
Energy Markets Models: Foreign
Experience in Management

The comparative characteristics of energy policy in the world context by five designed criteria are given. Models of energy markets are analyzed, and their similarities and distinctive features are highlighted.

Key words and word-combinations: energy policy, energy markets models, competition, monopoly.

Дается сравнительная характеристика энергетической политики в мировом разрезе по пяти сформированным критериям. Анализируются модели энергетических рынков, выделяются их сходные и отличительные признаки.

Ключевые слова: энергетическая политика, модели энергетических рынков, конкуренция, монополия.

УДК 338(100):338.45:621.38(4/9)
ББК 65.5:65.305.142(4/8)

Д.В. Федоров

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ НАПРАВЛЕНИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И МОДЕЛЕЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЫНКОВ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ

По оценке специалистов Международного валютного фонда (МВФ), в последние два года тенденция потребления энергии в развитых странах была стабильно одинаковой или уменьшалась [1]. Этому способствовало, в частности, глобальное падение темпов роста мировой экономики. В 2011 г. потребление первичной энергии в странах ОЭСР выросло на 3,5%, аналогичные темпы роста были зафиксированы десять лет назад. Потребление первичной энергии в странах, не входящих в ОЭСР, выросло на 7,5%. При этом развивающиеся страны, во главе которых – страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай), характеризуются снижением потребления энергии на единицу ВВП, а общий спрос на энергию интенсивно увеличивается, несмотря на постоянный риск замедления роста мировой экономики в целом.

Указанные тенденции обуславливают дифференциацию в характеристике перспектив развития экономик в мировом масштабе. Данные различия прослеживаются также и в энергетической политике, внедряемой правительствами каждой из стран. Детерминация основных приоритетов развития энергетической политики государства зависит от

ряда факторов – ресурсной составляющей, роли государственного регулирования в развитии энергетической отрасли, корпоративного устройства и степени диверсификации энергокомпаний и т.д.

На основании отмеченных характеристик предлагается рассмотреть энергетическую политику в различных странах мира с целью выделения общих или отличительных особенностей, принимая во внимание возможности использования зарубежного опыта в отечественной практике.

Для проведения анализа были сформулированы следующие критерии оценки энергетической политики в отдельных странах мира:

1. *Характеристика корпоративного устройства.* Учитывает существование на рынке одной компании-монополиста или множества отдельных компаний, функционирующих только по одному направлению (генерация, передача, распределение энергии).

2. *Уровень диверсификации энергокомпаний.* Самый высокий уровень диверсификации означает, что энергокомпания (ЭК) страны производят электроэнергию всех видов (АЭС, ГЭС, ТЭС). При этом низкий уровень диверсификации характеризует узкоспециализированную функциональность отрасли.

3. *Направление деятельности энергетического сектора.* Показывает деятельность энергокомпаний в одной области энергетики или участие посредством приобретения активов во всех сегментах энергетического рынка.

4. *Принцип территориального разграничения.* В некоторых странах отмечается четкое разделение деятельности зон охвата энергокомпаний на основе принципа территориальности. Однако случается, что базовые зоны размыты по причине покрытия энергокомпаниями других районов. В этом случае следует фиксировать процесс сужения базовых зон.

5. *Государственное регулирование отрасли.* Характеризуется степень участия государства в регуляторных направлениях энергетической политики; отмечается соотношение частных и государственных компаний в стране.

На основе указанных критериев проведен сравнительный анализ мирового опыта реализации энергетической политики. Исследование доказало дифференцирование направлений и акцентов энергетической политики в разных странах мира, обусловленное в главной степени различным уровнем государственного регулирования отрасли, что и послужило причиной формирования ряда моделей энергетических рынков [2].

Во-первых, это *регулируемая естественная монополия* (отсутствие конкуренции). Здесь присутствуют вертикально интегрированные энергокомпании, охватывающие все сферы производства, транспорта, распределения и сбыта электроэнергии. Энергетическая политика на таком рынке полностью зависит от государства, однако есть риски лоббирования интересов компаний-монополий.

Во-вторых, это *модель «Единый покупатель»* (закупочное агентство). На таком рынке сфера производства разделяется на несколько электрогенерирующих компаний (ЭГК), которые начинают конкурировать друг с другом за поставки электроэнергии общему закупочному агентству. Последнее охватывает сферы транспорта, распределения и сбыта электроэнергии, оставаясь монополистом в отношении потребителей, в результате чего регулируется государством.

Энергетическая политика здесь направлена на регулирование отношений между участниками рынка посредством законодательного обеспечения их отношений.

В-третьих, это *конкуренция на оптовом рынке*. В данном случае сфера транспорта электроэнергии выделяется в самостоятельную регулируемую транспортно-сетевую компанию. Происходит дробление сфер распределения и сбыта электроэнергии по территориальному признаку, после чего образуются несколько распределительно-сбытовых компаний (РСК), монопольно обеспечивающих потребителей на своей территории. Организуется оптовый рынок электроэнергии с администрацией торговой системы, на котором конкурируют ЭГК и РСК. При этом государственное регулирование оптовых цен не происходит. Создается также независимый системный оператор, осуществляющий оперативно-диспетчерское управление. Ценообразование и регулирование на подобном рынке становятся прерогативой государства.

В-четвертых, это *конкуренция на оптовом и розничном рынках*. В этом случае существует дополнительное разделение сферы распределения и сбыта электроэнергии, когда образуются регулируемые распределительные компании (по территориям), а также множество независимых сбытовых компаний. Организуются также розничные рынки электроэнергии, где конкурируют друг с другом сбытовые компании (покупают электроэнергию на оптовом рынке) и потребители. На таком рынке прекращается регулирование розничных цен. Направления энергетической политики сосредоточены в сфере контроля и лицензирования деятельности энергетического сектора, а также экологического мониторинга.

Обычно «рынком» называют только последние две модели. Первые две являются регулируемыми рынками, остальные – конкурентными. Регулируемые рынки удобны для потребителей электроэнергии, поскольку в их рамках не допускается использование производителями монопольной власти и тарифы устанавливаются на уровне средних затрат производителей (по всей энергосистеме).

Конкурентные рынки, наоборот, выгодны производителям электроэнергии, поскольку они освобождаются от регулирования. Кроме того, на оптовом конкурентном рынке формируются такие равновесные цены, которые выше средних издержек производства в целом по системе.

В разных странах мира в тех или иных разновидностях реализованы все виды рынков: например, регулируемая монополия – в Японии, Франции, в некоторых штатах США; рынок «Единый покупатель» – в Южной Корее, Китае, Северной Ирландии, Мексике; конкурентные рынки – в Англии, Скандинавских странах, Австралии, в ряде штатов США.

Несмотря на указанные различия в организации рынков, электроэнергетика является наиболее важной отраслью любого государства, поскольку обеспечивает его экономическую и энергетическую безопасность. В связи с этим независимо от формы управления экономикой (плановой или рыночной), от преобладания видов собственности и степени дерегулирования рынка государство всегда участвует в управлении данной отраслью.

Наряду с данными особенностями энергетической политики многих промышленно развитых стран можно выделить и их общие черты в соответствии со сформулированными ранее критериями оценки.

Во-первых, большинство энергетических компаний являются акционерными обществами, но существуют страны, где они полностью находятся в управлении государства. При этом генерирующие ЭК чаще находятся в собственности государства, что связано с обеспечением энергетической безопасности. Структура управления интегрированных холдингов строится на основе бизнес-единиц. Тенденции по слиянию и поглощению, которые сопровождаются риском монополизации отрасли, нивелируются жесткостью антимонопольного законодательства.

Во-вторых, в отношении диверсификации можно сделать вывод, что в единой корпоративной структуре крупной ЭК промышленно развитых стран сочетаются мощности тепловой, атомной и гидроэнергетики. Это необходимо для обеспечения конкурентоспособности отрасли в долгосрочном периоде, поскольку аккумулируется управление мощностями, их износом, а также оптимизируется стоимость электроэнергии за счет регулирования нагрузки мощностей.

В-третьих, практически во всех промышленно развитых странах концептуально признается необходимость разделения конкурентной деятельности по производству и продаже электроэнергии и естественно-монопольной деятельности по ее передаче (системный оператор) и распределению (диспетчер). При этом в соответствии с законодательством требуется не столько переход права собственности на соответствующие активы, сколько возможность передачи управляющих активов посредством лизинговых операций (передача магистральных линий в доверительное управление).

В-четвертых, общей чертой энергетической политики промышленно развитых стран является наличие базисных регионов, где сконцентрированы основные мощности, а также вторичных регионов, агрегирующих зоны обслуживания, которые всегда шире зон расположения мощностей. Такой принцип «базисного охвата» в сочетании с принципом «вторичного расположения» был сформирован по причине экономической эффективности, а также необходимости укрепления энергетической безопасности страны.

В-пятых, большая часть энергетических компаний (даже имеющие в своей структуре АЭС и ГЭС) находятся в частной собственности, однако возможна миноритарная доля государства, осуществляющего свои контрольные и регулирующие функции не на правах собственника компании. Реализация вопросов обеспечения энергетической безопасности, предотвращения монополизации генерирующих компаний, регулирования естественно-монопольного сегмента по передаче и распределению электроэнергии в развитых странах осуществляется путем разработки и внедрения комплексной энергетической политики, формирования развитой системы законодательства в области регулирования и лицензирования энергетической деятельности, контроля по его соблюдению и посредством создания системы преимущественно экономического, нежели административного регулирования.

Агрегируя весь исследовательский спектр проведенных работ по изучению специфики энергетической политики в разных странах мира, следует отметить, что, несмотря на наличие многих общих характеристик, каждая страна имеет свои национальные отличия. При этом для развитых стран, активно внедряющих политику либерализации и дерегулирования рынка, данные особенности

не имеют решающего значения или слабо выражены. Исключение составляет Франция, энергетическая политика которой существенно специфична.

В тех странах, энергетический сектор которых находится на стадии реформирования (Китай, Корея, Россия), векторы трансформации направлены на сближение их энергетических политик с моделью промышленно развитых государств.

Для России на стадии трансформации существует необходимость государственного объединения всех видов энергетической деятельности, что обусловлено общей спецификой энергетического сектора, диктующей выбор единых принципов обеспечения устойчивого развития энергетической политики. Кроме того, с точки зрения общественных интересов, которые представляет государство, решение проблем только в отдельно взятом сегменте энергетического цикла или на одной из стадий обслуживающих процессов не позволит достигнуть эффективности как самого процесса государственного регулирования, так и энергетического сектора в целом.

Библиографический список

1. Перспективы развития мировой экономики: возобновление роста, сохранение рисков: докл. Международного валютного фонда (апрель 2012 г.). URL: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2012/01/pdf/texttr.pdf>

2. Хант С., Шаттлуорт Г. Конкуренция и выбор в электроэнергетике. М., 2010.

V.P. Gorbachev
Directions to Increase
the Efficiency of Human
Resources Use
in an Organization

Ways to implement of the value concept in the management of investments in human capital are characterized. Recommendations for the improvement of human resources use in an organization are given.

Key words and word-combinations: efficiency, investments, human resources, value approach.

Характеризуются пути реализации стоимостной концепции в области управления инвестициями в человеческий капитал. Приводятся рекомендации по повышению эффективности использования человеческих ресурсов организации.

Ключевые слова и словосочетания: эффективность, инвестиции, человеческие ресурсы, стоимостной подход.

УДК 658.310.9

ББК 65.291.6

В.П. Горбачев

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

В современных условиях развития отечественной экономики вопрос управления инвестициями в человеческий капитал становится все более актуальным. Прежде всего это связано с ужесточением конкурентной борьбы на внутренних и внешних рынках, обусловленной рядом причин. Среди них наиболее значимой является исчерпание источников экстенсивного экономического роста