

---

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

---

**N.V. Kazantseva**  
**The Major Criminogenic Factors  
Causing Commission of Crimes  
Encroaching on the Freedom of  
Worship and Religion in Russia**

The criminogenic factors causing commission of crimes encroaching on the freedom of worship and religion are analyzed. Their types and significance for the prevention of crimes encroaching on the freedom of worship and religion are investigated.

*Key words and word-combinations:* criminogenic factors, freedom of worship, religious crimes.

Анализируются криминогенные факторы, обуславливающие совершение преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания. Исследуются их виды и значение для предупреждения преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания.

*Ключевые слова и словосочетания:* криминогенные факторы, свобода совести, религиозные преступления.

УДК 343.9  
ББК 67.51

**Н.В. Казанцева**

### **ОСНОВНЫЕ КРИМИНОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ В РОССИИ**

**С**вобода совести и вероисповедания как одно из важнейших неотъемлемых прав человека и гражданина закреплена в ст. 28 Конституции РФ. Наличие данного права, прописанного законодательно, свидетельствует об уважении со стороны государства к многонациональному народу, проживающему на его территории, имеющему разное мировоззрение и религиозную принадлежность. В последнее время случаются попытки несоблюдения и нарушения данного права путем совершения правонарушений и преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания граждан.

В связи с этим возникает необходимость выявления детерминант, способствующих со-

вершению данных противоправных деяний на территории России. В криминологической науке принято выделять такие основания классификации детерминант преступности и отдельных видов преступлений, как механизм действия, уровень функционирования, содержание, сущность и природа их возникновения. По мнению В.Д. Малкова, механизм действия образуют три составляющие его части: причины, условия и криминогенные факторы [1, с. 99–100]. Следовательно, для комплексного научного исследования какого-либо преступного поведения и его последующего объяснения необходимо определить и изучить явления, способствующие его возникновению. В частности, речь идет об основных криминогенных факторах, обуславливающих совершение преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания в России.

Факторы, детерминирующие группу преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания в России, достаточно многообразны и сложны, так как помимо внешних составляющих имеют глубокую психоэмоциональную основу, что требует комплексного подхода к проблемам их последующей профилактики как на общесоциальном, так и на специально-криминологическом уровне. Изучение криминогенных факторов данной группы преступлений – одна из наиболее актуальных криминологических проблем, что обусловлено не только резким увеличением количества таких преступлений, совершаемых в нашей стране, их дерзким характером и способом совершения, но и повышенной степенью общественной опасности как для российского общества, так и для ряда других государств, где проживают множественные этнические группы населения с различным мировосприятием и мировоззрением, имеющих под собой религиозную основу.

Актуальность исследования криминогенных факторов, способствующих совершению преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания, подтверждается следующими фактами. Совершаемые в России преступления, посягающие на свободу совести и вероисповедания, стали предметом открытого обсуждения среди органов государственной власти, высказавших свою озабоченность негативными, в том числе политическими последствиями таких преступлений. Государственной Думой Федерального Собрания РФ 19 сентября 2012 г. сделано заявление о том, что государство осознает факт «накатившейся» на Россию волны преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания, опасность которых прежде всего заключается в их направленности на расслоение российского общества, утрату духовности и нравственных ценностей, разжигание межнациональных конфликтов [2].

Особое внимание на совершение преступлений, имеющих религиозную основу, обращает Президент России. В частности, выступая на расширенном заседании коллегии МВД России, глава государства назвал одним из современных приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов защиту прав и законных интересов граждан от преступных посягательств, борьбу с национальной и религиозной нетерпимостью, угрожающих единству и целостности страны [3]. Пиковой точкой значимости рассматриваемой проблемы стало принятие Федерального закона от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и

отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» [4], который следует считать одним из важнейших «шагов» в борьбе с преступлениями, посягающими на свободу совести и вероисповедания.

С учетом изложенного подчеркнем, что выявление основных криминогенных факторов и исследование их влияния на совершаемые в России преступления, посягающие на свободу совести и вероисповедания, – задача, в настоящее время остро нуждающаяся в скорейшем и эффективном решении. Анализ данных факторов должен лежать в основе создания долгосрочных программ профилактического воздействия на такие преступления.

Прежде чем перейти к основным криминогенным факторам, обуславливающим совершение преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания, необходимо выяснить происхождение слова «фактор». Этимологически слово «фактор» является заимствованным (лат. factor – делающий, производящий), трактуется как причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные его черты [5]. Факторы преступности, по мнению Т.В. Анафьяновой, представляют собой совокупность явлений, воздействующих на саму преступность. Они могут порождать, определять преступность, но могут и противодействовать ей [6]. В теории криминологии все факторы подразделяются на криминогенные и антикриминогенные. Среди них выделяются: социально-демографические, экономические, социально-психологические, социально-воспитательные, моральные, идеологические, организационно-управленческие, информационные, криминальные и т.д.

В научной литературе изучением криминогенных факторов преступности занималась целая плеяда известных деятелей науки, в их числе: А.А. Герцензон, А.И. Долгова, Э. Дюркгейм, В.Н. Кудрявцев, И.И. Карпец, Н.Ф. Кузнецова, Ч. Ломброзо, Г.М. Миньковский, К. Маркс, А.Б. Сахаров, Г.В. Шаргородский и другие. Однако глубокому анализу криминогенные факторы, способствующие совершению преступлений, посягающих именно на свободу совести и вероисповедания, не подвергались.

Лишь в последнее десятилетие данная проблема стала представлять интерес для юристов, социологов, психологов и ряда других специалистов. Среди современных научных исследований, проведенных в рамках рассматриваемой проблематики, следует выделить работу О.В. Старкова и Л.Д. Башкатова [7, с. 41]. Предлагаемая ими классификация криминогенных факторов построена с учетом комплексной специфики религиозных преступлений и базируется на двух основных уровнях: общесоциальном (в масштабе всего общества) и индивидуальном (на уровне личности), из которых вытекает ряд самостоятельных подуровней. Такую классификацию, по нашему мнению, можно использовать и в современных условиях для решения вопросов по профилактике и предупреждению преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания. Однако следует учитывать изменения различного социально-политического, экономического и правового характера, которые претерпела Россия за последние несколько лет. При этом требуется сделать поправку на тенденции сложившейся политико-религиозной обстановки в России, достаточно сложной и противоречивой.

Определение криминогенных факторов, порождающих рассматриваемые преступления, позволит не только разобраться в причинно-следственном комплексе таких деяний, но и разработать в дальнейшем конкретный механизм их предупреждения, адаптировав его с учетом современных условий развития российского общества.

На выявление данных факторов было нацелено проведенное в 2012–2013 гг. на территории Саратовской области комплексное междисциплинарное исследование, состоящее из нескольких самостоятельных методик. Во-первых, изучены материалы СМИ (радио, телевидение, Интернет), в которых упоминалось о различных детерминантах преступного поведения лиц, посягающих на свободу совести и вероисповедания граждан. Изучены статистические данные 17 материалов ГИАЦ МВД России (в период с 1990 по 2013 г.); материалы проверок уголовных дел МВД; опубликованные, а также неопубликованные материалы следственной и судебной практики по правонарушениям и преступлениям, направленным на воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания, связанные с надругательством над телами умерших и местами их захоронения, геноцидом против религиозной группы как таковой.

Проведен экспертный опрос 57 сотрудников правоохранительных органов, которым были заданы вопросы по проблемам, возникающим в ходе расследования уголовных дел данной категории преступлений, а также велось административное производство по аналогичным делам в рамках административных правонарушений. В качестве респондентов приняли участие сотрудники МВД (следователи (8), оперативные работники (13), дознаватели (17), участковые (13)); работники прокуратуры (4); судьи (2). Проведено фокусированное интервью 10 священнослужителей и 36 прихожан православных храмов, расположенных на территории Саратовской области (Храм в честь Благовещения Пресвятой Богородицы, Храм в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали», Храм в честь Казанской иконы Божией Матери). Интервью ориентировано на сбор мнений по поводу факторов и причин преступлений и правонарушений, совершаемых в религиозной сфере, а также по поводу уровня веротерпимости граждан, отношения к другим религиям и религиозным течениям и т.д. Всем респондентам предложено назвать основные, по их мнению, обстоятельства в конкретной сфере (политической, социальной, экономической, правовой, идеологической), которые так или иначе могли оказать негативное влияние на противоправное поведение лиц в рассматриваемой проблеме.

Проведенное исследование позволило выявить несколько основных групп криминогенных факторов, способствующих совершению преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания в стране.

В первой группе сосредоточены факторы социально-демографического характера. Среди них: наличие многонационального состава России, на территории которой проживают более 194 народностей и этногрупп [8]; влияние миграционных процессов, происходящих в России; распространение таких явлений, как пьянство, наркотизм и проституция, снижающих уровень терпимости населения к другим религиям и религиозным течениям. Кроме того, невысокий культурный и образовательный уровень в вопросах конфессиональ-

ных отношений значительной части населения, и прежде всего молодежи, во многом связан с высоким ростом количества регистрируемых и действующих на территории России религиозных организаций. Так, по данным Росстата на 1 января 2012 г., в России зарегистрировано: 24 642 централизованные религиозные организации, 464 местных религиозных организаций, 202 духовно-образовательных учреждения, 440 монастырей и подворий, 272 религиозных учреждения [9].

Вторую группу образовали духовно-идеологические факторы: наличие недостатков в духовной и идеологической сфере жизни российского общества; искажение и утрата населением, что особенно проявляется в молодежной среде, общепризнанных норм поведения в обществе как социальной среде, и многолетних выработанных человеческих идеалов и принципов жизни; снижение уровня толерантности населения в целом, что отражается в росте уровня криминализации населения России.

Третью группу составили такие политико-экономические факторы, как неразрешение на ранних стадиях формирования некоторых социально-политических конфликтов, не нашедших конструктивного решения; отсутствие единой государственной системы мониторинга состояния конфессиональных отношений на основе комплексной (многофакторной) оценки конфликтности регионов и отдельных населенных пунктов с целью выявления и принятия мер по предупреждению возникновения конфликтных ситуаций и снижения уровня напряженности [10]; отсутствие качественной подготовки органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам разрешения конфликтных ситуаций и противоречий, возникающих на религиозной почве; безынициативность к диалогу по вопросам, связанным с той или иной религиозной деятельностью на территории страны, проводимой между религиозными, культурными, национальными организациями и представителями органов власти, особенно на местном и региональном уровнях; высокий уровень коррупции в России, в том числе в связи с вопросами лоббирования интересов узкой группы населения в российском парламенте.

Следующей группой, особо выделяемой всеми категориями респондентов, являются информационно-пропагандистские факторы, а именно: провокационные действия, допускаемые отдельными СМИ (телевидение, радио, пресса, Интернет-ресурсы). Нельзя не сказать о роли сети Интернет, которая информирует, а также дезинформирует людей о событиях, происходящих в стране и за ее пределами. Достаточно часто публикуемая информация носит противоречивый характер и не всегда соответствует действительности, что, в свою очередь, искажает представление людей о сущности различных религий, исповедующих иные убеждения, приводит к акциям массовых протестов, погромов и убийств, как со стороны верующих, так и против них. В частности, это касается вышедшего в сентябре 2012 г. в сети Интернет фильма «Невинность мусульман». Это лишний раз подтверждает аксиому, что подобного рода конфликты, возникающие на религиозной почве и затрагивающие чувства верующих, не имеют государственных границ, в результате чего такие волнения охватывают разные государства, приносят немало ущерба, дестабилизируют внутривнутриполитическую и межгосударственную обстановку.

Опрошенные сотрудники правоохранительных органов выделили группу организационно-правовых факторов, включающих правовой нигилизм населения; недостатки организационно-технической деятельности в системе правоохранительных органов; низкий уровень раскрываемости данных преступлений; несовершенство системы криминологического предупреждения преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания; формальный подход. Кроме того, отмечались отсутствие достаточного уровня подготовки сотрудников правоохранительных органов к раскрытию, расследованию таких преступлений и проведению профилактической работы; низкий уровень доверия граждан к полиции; пробельность и нестабильность российского законодательства в данной сфере, отсутствие его достаточного толкования.

Таким образом, результаты исследования обнажают ряд серьезных и не решенных в нашей стране на сегодняшний день проблем разнородного характера. Приведенные криминогенные факторы, провоцирующие нестабильность религиозной атмосферы и веротерпимости в России, наглядно указывают на дестабилизацию внутренней социально-политической обстановки в стране, оказывающей непосредственное влияние на экономическую стабильность, что в комплексе ослабляет государство на внешнеполитической арене. Отметим, что выявление основных факторов, обуславливающих совершение преступлений, посягающих на свободу совести и вероисповедания в России, и их изучение с криминологической точки зрения позволит разработать механизмы предупредительно-профилактического воздействия на преступления, совершаемые в религиозной сфере.

Совершаемые в современной России преступления, посягающие на свободу совести и вероисповедания, имеют достаточно высокую степень социальной опасности, так как могут спровоцировать и другие преступления с вовлечением больших масс населения (беспорядки, вооруженные мятежи, геноцид). Это свидетельствует о необходимости скорейшего и эффективного решения данной проблемы путем применения мер, направленных на борьбу с данным видом преступлений, осложняемую высокой степенью их латентности.

Основные криминогенные факторы во взаимосвязи с детерминантами преступного поведения лиц, посягающих на свободу совести и вероисповедания, образуют своеобразную базу взаимозависимых явлений, определяющих «образ» данного вида преступлений. Следует учитывать, что данный вид преступлений, впрочем как и преступности в целом, имеет тенденцию претерпевать ряд изменений качественного и количественного характера в том или ином направлении, меняя свою природу и производя новые криминогенные факторы.

#### Библиографический список

1. Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006.
2. О защите религиозных чувств граждан Российской Федерации: проект заявления Государственной Думы. URL: <http://www.komitet2-22.km.duma.gov.ru>
3. Новости МВД. Выступление Президента В.В. Путина на заседании расширенной коллегии МВД. URL: <http://police-russia.info>
4. Рос. газ. 2013. 2 июля.

5. Толковый словарь Д.Н. Ушакова, 1935–1940. URL: <http://dic.academic.ru>
6. Анафьянова Т.В. Особенности социально-медицинской работы с лицами и группами девиантного поведения в регионе: учеб. пособие. URL: <http://www.monographies.ru>
7. Баикатов Л.Д., Старков О.В. Религиозные преступления: видовой состав, причины и условия, профилактика / под общ. ред. О.В. Старкова. М., 2000.
8. Российская государственная статистика. Народы и этногруппы России по данным Всероссийской переписи 2010 г. URL: <http://www.gks.ru>
9. Российская государственная статистика. Число религиозных организаций, зарегистрированных в РФ, на 1 января 2012 г. URL: <http://www.gks.ru>
10. Причины и факторы религиозного экстремизма в Республике Дагестан. URL: <http://charodinec.livejournal.com>
11. Антонян Ю.М. Преступное поведение (новые исследования): сб. науч. трудов / под общ. ред. Ю.М. Антоняна. М., 2002.

**A.A. Savchenko**  
**Topical Problems of Land**  
**Reservation and Withdrawal**  
**for Municipal Needs**

Most topical problems of exercising the power to reserve and withdraw land for municipal needs at the current stage are considered. Ways of improving the legal institution of land reservation and withdrawal for municipal needs are proposed.

*Key words and word-combinations:* land reservation, withdrawal of land plots, local government, municipal needs.

Рассматриваются наиболее актуальные проблемы реализации полномочий по резервированию и изъятию земельных участков для муниципальных нужд на современном этапе. Предлагаются направления совершенствования правового института резервирования и изъятия земель для муниципальных нужд.

*Ключевые слова и словосочетания:* резервирование земель, изъятие земельных участков, органы местного самоуправления, муниципальные нужды.

УДК 347.243  
ББК 67.407.1

**А.А. Савченко**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**  
**РЕЗЕРВИРОВАНИЯ**  
**И ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ**  
**УЧАСТКОВ**  
**ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ**  
**НУЖД**

**В** условиях рыночной экономики земельные ресурсы выступают ключевым фактором социально-экономического развития как Российской Федерации в целом, так и муниципальных образований в частности. В связи с этим более эффективное использование земель могло бы существенно повысить уровень экономического и, как следствие, социального развития муниципалитетов, тем самым подняв общий уровень жизни местного населения. В то же время нельзя забывать, что земля является ограниченным ресурсом для муниципального образования и ограничены эти ресурсы территорией муниципального образования.