

A.A. Yegorov
**The Arctic Region in the System
of Economic Security of Russia**

The significance of the economic security of Russia is analyzed. The place of the Arctic region in the system of political and economic security in conditions of globalization is considered.

Key words and word-combinations: economic space, economic security, geopolitical processes, the Arctic region.

Анализируется значение экономической безопасности России. Рассматривается место Арктического региона в системе политико-экономической безопасности в условиях глобализации.

Ключевые слова и словосочетания: экономическое пространство, экономическая безопасность, геополитические процессы, Арктический регион.

ББК 66.2(2Рос)
УДК 327(170+571)

А.А. Егоров

АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

На современном этапе развития национальное государство в экономике оказывается ведущим игроком в мировом экономическом пространстве. Как и всякое социально-экономическое явление, глобализация несет с собой не только позитив, но и весьма ощутимые неудобства и даже опасности, главная из которых состоит в том, что геоэкономические процессы получают все большую самостоятельность по отношению к национальным государствам и поэтому становятся менее управляемыми.

В связи с этим проблемы экономической безопасности приобретают приоритетное значение для всех стран мира. Сегодня в свете происходящих изменений в экономике следует учитывать как старые экономические центры, так и новые. Представляется, что старые экономические центры, как и прежде, будут выполнять ведущую роль в системе международных отношений.

В России продолжают экономические преобразования, что сказывается и на внешнеэкономической деятельности. Н. Щербакова отмечает, что «реализация курса на открытость экономики, свободу торговли становится общемировой тенденцией, поскольку дает стране ряд потенциальных преимуществ: увеличение объема национального дохода вследствие роста массы вовлекаемых в международный оборот ресурсов и факторов производства; переход от традиционного товарообмена к более высоким формам сотрудничества (научно-технической кооперации, производственной ин-

теграции); приближение уровня отечественного производства к мировому; повышение степени мобильности национальных факторов производства; ускорение формирования в стране рыночной инфраструктуры» [1, с. 154].

В 90-е годы XX в. Россия оказалась в совершенно новом для себя положении. Открытость ее границ повлекла за собой незаконную миграцию, терроризм, наркоторговлю, контрабанду, религиозный, национальный и политический экстремизм, сепаратизм, притеснения русскоязычных в бывших советских республиках. Потребовалась радикальная реорганизация вооруженных сил, «силовых» структур, чтобы придать этому механизму работоспособную форму.

Практическая деятельность исполнительных и законодательных органов в этом направлении дала определенные результаты. Так, понятие экономической безопасности вошло в нормативные документы и заняло прочное место в политических дискуссиях по экономическим вопросам. В 1996 г. была принята Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации, одобренная Указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608. Экономической проблематике отводится существенная роль в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, последняя версия которой одобрена в начале 2000 г. В 1997 г. в этом документе как составной части механизма обеспечения национальной безопасности впервые сформулирована концепция о внутреннем характере наиболее серьезных угроз безопасности России. К их числу относятся такие факторы, как системный экономический кризис, социально-политическая напряженность, национализм, религиозный экстремизм, сепаратизм, терроризм и другие.

Элементы содержательности стали присутствовать в определении экономической безопасности через понятие «устойчивость». Устойчивость и безопасность являются важнейшими характеристиками экономики. Устойчивость экономики отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки. Чем устойчивее экономическая система, тем жизнеспособнее экономика, а значит, и оценка ее безопасности будет достаточно высокой.

Устойчивое развитие экономики и экономическая безопасность являются основными условиями жизнедеятельности любого общества. При этом определяющим условием выступает развитие, а безопасность это развитие лишь обеспечивает. Достигнутый уровень развития экономики влияет на формирование соответствующих возможностей обеспечения экономической безопасности, например путем пополнения ресурсной составляющей системы ее обеспечения. В данном случае можно говорить о развитии экономики как о структурном компоненте экономической безопасности. Обеспечение экономической безопасности следует рассматривать только в качестве одного из условий эффективного функционирования и устойчивого позитивного развития экономики. Всякие попытки придать понятию «экономическая безопасность» другое содержание затрудняют дальнейшую теоретическую проработку.

Различные теоретические подходы к определению понятия «экономическая безопасность» существуют в настоящее время. Так, в статье В.В. Моргунова представлен один из них: «Сущность экономической безопасности определяется состоянием экономики и институтов власти, при котором обеспечивается

гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов для страны» [2, с. 53–54]. В данном аспекте под экономической безопасностью понимается состояние экономики страны, которое по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его не зависящего от внешнего давления политического, социального и экономического развития, способного поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающий абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам цивилизованных стран. Термин «экономическая безопасность», так же как и категория «национальная безопасность», появился недавно. До Второй мировой войны больше говорили об «обороне» и «обороноспособности». С принятием 1947 г. в США закона «О национальной безопасности» был сформирован Совет при Президенте США. Совету поручили обосновывать решения, касающиеся как внешней, оборонной, так и экономической политики. В России к вопросам экономической безопасности стали обращаться с середины 90-х годов XX в.

И.Я. Богданов дает следующее определение: «Экономическая безопасность – это экономическая категория, характеризующая такое состояние экономики, при котором обеспечиваются устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, защита экономических интересов на национальном и международном уровнях. Экономическая безопасность является важнейшим компонентом национальной безопасности, ее материальным фундаментом» [3, с. 28]. Кроме того, под безопасностью в экономической сфере, или экономической безопасностью, можно понимать такой режим функционирования сообщества (от отдельной семьи до человечества в целом), который обеспечивает неуязвимость и независимость реализации ее хозяйственных интересов по отношению к возможным угрозам и негативным последствиям [4, с. 45]. Экономическая безопасность понимается и как состояние защищенности национального хозяйства от внешних и внутренних угроз, при котором оно способно обеспечивать поступательное развитие общества, его политическую и социально-экономическую стабильность в условиях наличия неблагоприятных внешних и внутренних факторов. Проведенный анализ определений дает возможность установить наиболее точное из них. С нашей точки зрения, таковым является первое определение, так как оно учитывает региональную специфику данной проблематики [2, с. 54–55].

Второй подход представлен трактовкой экономической безопасности как совокупности условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию [3, с. 48]. Указанные определения понятия «экономическая безопасность» позволяют сделать несколько выводов: а) экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности любого современного государства, в том числе России; б) экономическая безопасность в качестве синтетического понятия имеет отношение к политологии, экономике, праву.

Исходя из представленных определений можно рассмотреть значение Арктического региона России с точки зрения экономической безопасности в условиях глобализирующегося мира.

На современном этапе значение Арктики возрастает вследствие ее экономического, транспортного и военного потенциала. Сегодня за контроль над Арктическим регионом борются пять стран, которые имеют прямой выход в Северный Ледовитый океан: Россия, США, Канада, Норвегия и Дания. В то же время Китай и Индия также проявляют интерес к данному региону, связанному с энергоресурсами и путем прохода кораблей.

Созданные с целью решения вопросов по Арктическому региону международные организации: Арктический совет (АС), Совет Баренцева Евроарктического региона (СБЕР), ЕС и НАТО, разнородные по своему составу, задачам, функциям, полномочиям, по-разному строят свою политику в отношении Северного региона, усложняя и без того запутанную связанную с ним ситуацию [5, с. 175].

В современных условиях, на фоне существующего кризиса и напряженности в мировой и региональной экономике и энергетике, возрастает и значение геополитических факторов для Арктического региона. Экономическое состояние США, Западной Европы, Японии, России, Китая свидетельствует о том, что с завершением эксплуатации традиционных месторождений будут востребованы другие, расположенные, в частности, в Арктическом регионе, где сконцентрированы значительные залежи углеводородов. Степень же согласованной политики по многим вопросам остается крайне низкой. Сегодня Арктический регион виден как место соперничества государств, а не согласованной позиции по его развитию. Государства стараются решать накопившиеся проблемы военными методами, а не правовыми. Наметилась тенденция к милитаризации региона.

России, как государству, имеющему наибольшую протяженность границ в данном регионе, надлежит не допустить негативного сценария развития в решении настоящих и будущих проблем. Арктический регион ни в коем случае не должен восприниматься как объект конкурентной борьбы между странами и надправительственными организациями [5, с. 175].

В данной проблеме существенный вес имеет мнение мирового сообщества. Его роль может состоять в третьей позиции по разрешению появляющихся противоречий по геополитическим или экологическим спорам. Что касается современной России, то для нее Арктический регион имеет большое значение. Во-первых, речь идет об энергетическом потенциале страны (Штокмановское месторождение газа, минеральные ресурсы прибрежной полосы океана). Во-вторых, 20% территории России находится к северу от Полярного круга. Как пишут В.В. Бушуев и М.О. Моргунова, «экономика российской Арктики генерирует более 10% всего ВВП арктической зоны и производит более 20% экспорта газа, нефти, цветных металлов и рыбы» [5, с. 176].

Для России Арктический регион важен со стратегической точки зрения. Северный Ледовитый океан открывает выход в Мировой океан. В связи с этим особое внимание обращается на развитие береговой инфраструктуры. Использование Арктического морского пути необходимо при освоении природных богатств Севера России. При оживлении Северного морского пути (СМП) могут возникнуть многочисленные технологические проблемы, а именно обустройство прибрежных территорий, портов и других сооружений.

К важным преимуществам СМП относится его функционирование в качестве международного транспортного пути. Перевозка товаров и ресурсов по данному

направлению будет стоить примерно на 40% дешевле, чем по другим маршрутам, что приведет к перераспределению грузопотока в Арктику [5, с. 179]. Арктический путь сможет открыть дорогу российским товарам на глобальный рынок.

Следовательно, экономическая безопасность является частью национальной безопасности, она преследует и определяет цели, задачи как на государственном, так и на международном уровне. Применительно к Арктическому региону можно сделать следующий вывод: тот, кто в современных условиях установит контроль над Северным Ледовитым океаном, над открывающимся новым путем в мировой экономике – получит преимущества в военной сфере и в целом в политике. Сегодня одним из приоритетов России в арктической политике является закрепление Северного морского пути как российского транспортного пути. Для этого она имеет уникальный шанс. В настоящее время только Россия обладает ледокольным флотом, способным проводить корабли в Арктическом регионе.

Библиографический список

1. Бушуев В.В., Моргунова М.О. Энергия Арктики // Партнерство цивилизаций. 2012. № 4.
2. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М., 2010.
3. Моргунов В.В. Экономическая безопасность как экономическая категория // Экономические науки. 2011. № 10 (83).
4. Цыцин И.С., Веснин В.Р. Мировая экономика: учебник. М., 2006.
5. Щербакова Н. Внешнеэкономическая политика России // Вопросы экономики. 2003. № 1.

E.V. Artamonicheva
The Analysis of the Efficiency
Estimation of Financing a Health
Care Institution (by the example
of the Gorodetskaya CRH)

The efficiency of healthcare institutions is analyzed by the example of a central regional hospital. Recommendations for improving the effectiveness of financing healthcare institutions are given.

Key words and word-combinations: healthcare system, medical services, efficiency, tariff.

Анализируется эффективность учреждений здравоохранения на примере центральной районной больницы. Разработаны рекомендации по повышению эффективности финансирования учреждений здравоохранения.

Ключевые слова и словосочетания: система здравоохранения, медицинские услуги, эффективность, тариф.

ББК 65.291.9
УДК 658.14/.17

Е.В. Артамонычева

АНАЛИЗ ОЦЕНКИ **ЭФФЕКТИВНОСТИ** **ФИНАНСИРОВАНИЯ** **УЧРЕЖДЕНИЯ** **ЗДРАВООХРАНЕНИЯ** **(НА ПРИМЕРЕ** **ГОРОДЕЦКОЙ ЦРБ)**

Здравоохранение является важной системой обеспечения жизнедеятельности общества, а также подсистемой крупной социально-экономической системы. Реформирование сферы здравоохранения должно пресле-