

Библиографический список

1. *Быков В.М.* Закон о домашнем аресте подозреваемого и обвиняемого: научный комментарий // Административное и муниципальное право. 2012. № 3.
2. Обобщение судебной практики избрания судами Республики Саха (Якутия) меры пресечения в виде домашнего ареста за 2012 год. URL: www.pravo.ru
3. *Воскобитова Л.А.* Уголовный процесс: учебник. М., 2013.
4. *Трунова Л.К.* Современные аспекты применения мер пресечения в УПК Российской Федерации // Российский судья. 2002. № 9. С. 23.
5. *Булатов Б.Б.* Государственное принуждение в уголовном судопроизводстве. Омск, 2003.
6. *Шамсутдинова Р.З.* Процессуальные особенности применения меры пресечения в виде домашнего ареста // Вестник Удмуртского ун-та 2013. № 2.
7. *Дворянско И., Сергеева В., Баталин Д.* Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России: сравнительно-правовые исследования. URL: www.penalreform.org

S.R. Gadisov
Transformation of the Institution of the State in Conditions of Globalization

The influence of modern globalization processes on the state as a whole and its individual elements is studied. The role of the national state in the context of globalization is analyzed.

Key words and word-combinations: globalization, the national state, functions of the state, state sovereignty.

Исследуется влияние современных глобализационных процессов на государство в целом и на отдельные его элементы. Анализируется роль национального государства в условиях глобализации.

Ключевые слова и словосочетания: глобализация, национальное государство, функции государства, государственный суверенитет.

УДК 340.1
ББК 67.0

С.Р. Гадисов

**ТРАНСФОРМАЦИЯ
ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Процесс глобализации противоречив и неоднозначен. Он порожден, с одной стороны, интенсивными экономическими, политическими и иными отношениями, развивающимися между государствами, государственными и межгосударственными организациями, а с другой стороны – появившимися в мире и обострившимися к 70–90-м годам XX в. глобальными, экономическими, экологическими проблемами, требующими для своего решения совместных усилий государств и негосударственных организаций, в том числе транснациональных корпораций [1, с. 7–17].

В эпоху глобализации политических, экономических, социальных, правовых связей как никогда раньше эффективность функционирования государства в качестве института

управления зависит от того, насколько оно включено в международное сообщество. Государства не только стремятся к сотрудничеству, но готовы даже пожертвовать частично своим суверенитетом ради создания единого экономического пространства, облегчения визового режима и т.д. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что как глобализация влияет на развитие национальных государств, так и национальные государства во многом определяют уровень (масштабы) распространения глобализационных процессов и направленность их развития [2, с. 40].

В отечественной и зарубежной литературе появилось немало исследований, где государство рассматривается не как институт, организация общества, наделенная суверенитетом и обладающая публично-властными полномочиями, а как простая совокупность обладающих властью лиц и учреждений, осуществляющих управление обществом. Традиционный образ национального государства с его публично-властными полномочиями и соответствующими функциями все более вытесняется, судя по возросшему в последнее время числу публикаций «глобалистского» характера [3, с. 231–238].

Под влиянием процесса глобализации развиваются идеи о создании так называемого мегаобщества, в рамках которого существующие национально-государственные образования выступают в качестве более или менее самостоятельных структурных единиц [4]. В научном плане эти идеи и теоретические конструкции, несомненно, имеют право на существование, однако на практике они носят утопический характер. Даже в условиях современных процессов глобализации национальные государства отстаивают и защищают свои интересы, и объединение их в так называемое мегаобщество не представляется возможным, учитывая особенности развития любого национального государства. В методологическом плане исследование проблем национального государства через призму глобализации позволяет по-другому оценить его традиционные институциональные и функциональные аспекты.

Для того чтобы убедиться в существовании тенденций эволюционного изменения национального государства под воздействием процесса глобализации, рассмотрим в качестве примеров наиболее важные составляющие компоненты государства: его функциональную сторону, государственный суверенитет и внутреннее право.

Функции государства как основные направления его деятельности составляют атрибутивную сторону государства [5, с. 9]. В процессе исторического развития функции государства эволюционируют: одни отмирают, как, например, хозяйственно-организаторская, функция контроля за мерой труда и мерой потребления, культурно-воспитательная, свойственные государству советского периода; другие появляются: охрана всех форм собственности, налоговая и другие. Те направления деятельности, которые сохраняются в течение длительного времени, тем не менее подвергаются содержательной трансформации, поскольку меняются внешние и внутренние факторы существования государства.

Взаимодействие общества и государства с факторами глобального порядка вносит в процесс эволюции функций государства иные направления. У национального государства появляются новые проблемы и, как следствие, новые фун-

кции: например, экологическая, демографическая, социальная (социальная защита населения) и другие [6, с. 7].

Традиционные функции государства тоже подвергаются существенному изменению под воздействием процесса глобализации. В качестве примера целесообразно рассмотреть экономическую функцию, модифицирующуюся не только в своем содержании, но и в методах осуществления. Характерный для эпохи глобализации стихийный процесс либерализации экономики зачастую приводит к потере национальных государств значительной части контроля над социальной ситуацией в стране [2, с. 44]. В то же время необходимо отметить, что чрезмерное вмешательство государства в экономику может быть не менее губительным для общества, чем полный его «уход» с экономической арены. В условиях глобализации труднейшей для государства задачей является определение разумных пределов его вмешательства в экономику.

Важно, что в условиях глобализации происходит процесс «интернационализации» функций государства, придающий внутренним функциям государства международный аспект, выражающий теснейшую связь между внутренней и внешней политикой государства.

Действительно, современное государство не может исполнять и развивать внутренние функции только в своих интересах, оно обязано считаться с интересами международного сообщества. В условиях глобализации государства действуют сообща и согласовывают свою политику для решения глобальных проблем, перед которыми они не смогут устоять изолированно друг от друга. В теоретическом плане это еще раз убедительно доказывает условность научной классификации функций государства на внешние и внутренние.

Глобализационные процессы в значительной степени обостряют проблему государственного суверенитета как важнейшего признака государства. Судьба суверенитета национального государства неоднозначно оценивается учеными. Одни говорят о его исчезновении, размывании, эрозии в условиях глобального миропорядка, указывая при этом, что государственный суверенитет является существенной преградой, создающей помехи для глобальной интеграции [3, с. 12]. Другие ученые уверены в его непоколебимости и даже абсолютности. Критически осмысливая разные точки зрения по данному вопросу, думается, что тезис об абсолютности суверенитета государства следует подвергнуть сомнению. Очевидно, что в природе и социальных отношениях не может быть ничего абсолютного. Это касается и суверенитета государства, который всегда был ограничен суверенитетом других национальных государств. В то же время сомнительно, на наш взгляд, утверждение о том, что в глобализующемся мире суверенитет государства исчезнет вместе с государственными границами, отомрет за ненадобностью. Подобные полярные утверждения свидетельствуют об одностороннем подходе к анализу данной политико-правовой категории. Избежать крайности в суждениях позволит конструкция суверенитета как единства юридического и фактического аспектов, предложенная М.Н. Марченко [4]: юридический аспект выражает форму государственного суверенитета как явления, фактический аспект суверенитета составляет его материальное содержание.

Кроме того, что суверенитет государств нельзя смешивать таким признаком

и свойством государственной власти, как полновластие. Утверждение о том, что суверенитет является свойством государственной власти или самой государственной властью, было и остается довольно расхожим в научной литературе [7, с. 286–287]. Объем полномочий государственной власти в условиях глобализации меняется, в силу того что Российская Федерация может участвовать в международных объединениях и передавать им часть своих полномочий (ст. 79 Конституции РФ). Следовательно, степень практической реализации суверенитета (фактический аспект суверенитета) находится в прямой зависимости от уровня полноты государственной власти. Таким образом, современное государство, оставаясь полноценным субъектом международного права, не утрачивает своего суверенитета – речь идет лишь о сокращении фактических возможностей его проявления и осуществления в условиях функционирования множества наднациональных субъектов.

Нельзя не считаться с желанием народов жить по своим обычаям, законам, религиозным и иным нормам, выбирать близкое по духу государственное устройство, устанавливать соответствующий политический режим. В то же время зачастую надгосударственные организации пытаются ограничить национальные государства в возможности самостоятельно решать свои внутренние задачи и зачастую диктуют политику на международной арене, что по своей сути является ограничением государственного суверенитета.

Между тем предложение отказаться от государственного суверенитета равносильно отказу от принципа территориальной целостности государства. Никакие глобальные интересы не могут вести к отрицанию верховенства государственной власти на своей территории. Другое дело, что само государство, исходя из общечеловеческих, общепланетарных интересов, добровольно соглашается на самоограничение своих прерогатив. При этом значимость государственного суверенитета в условиях глобализации не только не ослабевает, а, наоборот, возрастает. Действительно, в условиях глобализации происходит объективное сокращение свободы действий государства, однако в то же время это не означает утраты суверенитета – напротив, государство приобретает дополнительные возможности и функции как за пределами, так и внутри своих границ. Наднациональное регулирование расширяет возможности государства влиять на стихийные процессы и в этом смысле укрепляет государственный суверенитет [8, с. 45].

Еще один аспект рассматриваемой проблемы касается роли права, выступающего в современном мире одновременно в качестве инструмента глобализации и средства управления ее процессами. Одной из видимых тенденций развития права в условиях глобализации является углубление взаимодействия международного и внутригосударственного права. Итогом данного процесса выступает интернационализация последнего [9, с. 115], то есть сближение принципов права и национальных законодательств, рост взаимовлияния различных правовых систем. В современных условиях правовые системы разных государств должны быть совмещены и иметь возможность взаимодействовать друг с другом. Этого можно достигнуть признанием приоритета международного права над внутренним и интенсивным изменением внутреннего права под влиянием международного.

Интернационализация внутреннего права государства предполагает приведение в соответствие его норм с так называемыми международно-правовыми стандартами. Термин «международно-правовой стандарт» появился в середине прошлого века и прочно вошел в юридическую терминологию. Правовой стандартизация проявляется в установлении в рамках международных организаций, в государственном масштабе, единых минимальных норм и требований к правовому регулированию тех или иных общественных отношений. Правовые стандарты в условиях глобализации касаются самых различных сфер правового регулирования. Прежде всего это международно-правовые стандарты прав и свободы личности. Некоторые исследователи отмечают стандарты в области функционирования правосудия, в предпринимательской деятельности, в финансовой сфере и т.д.

В рамках развития внутреннего права государства в условиях глобализации прослеживается и другая структурная тенденция – нарастание процессуальности (процедурности) в правовом регулировании, что выражается в расширении сферы процессуального права, увеличении числа процедурно-процессуальных норм, усложнении процедуры, совершенствовании процессуальной формы. Процессуальное регулирование становится более четким и детализированным. В развитии процессуального права просматривается следующая важная закономерность: чем более развито общество, тем детальнее в законодательстве прорисовывается деятельность, связанная с охраной социального порядка, прав и свобод и законных интересов граждан и организаций [10, с. 231].

В современных глобализационных условиях возникают новые области социальной действительности, вызывающие расширение и углубление правового регулирования общественных процессов. Появились новые отрасли и институты права: информационное, космическое, медицинское и другие.

Фактором, в значительной мере определяющим указанную тенденцию, является научно-техническое, интеллектуальное развитие всей цивилизации. И, как следствие, научно-технический прогресс, помимо расширения сферы правовой регламентации, влечет эволюцию традиционных правовых институтов. В условиях научно-технического прогресса претерпевает важные изменения институт права собственности, что выражается в качественном и количественном изменении объектов права собственности. Так, появляются различные объекты интеллектуальной (литературной, художественной, промышленной и т.д.) собственности, которые требуют особой правовой регламентации [11, с. 276].

Внутреннее право современного государства должно учитывать в системе своих норм влияние глобализации на все сферы общественной жизни: материальное производство, социальные и политические отношения, духовную сферу. С одной стороны, внутреннее право государств должно развиваться и в своем развитии ориентироваться на ценности, по сути общие для всех государств и признанные таковыми международным сообществом, а с другой стороны – регулировать процессы, происходящие в государстве с учетом особенностей своего развития. Все это в итоге приведет к гармонизации внутреннего права государства и международного права.

Очевидно, что на современном этапе развития возникла серьезная озабочен-

ность перспективами национального государства в связи с процессом глобализации: это касается изменений как, происходящих в бытии государств, так и в представлении о государстве, неотделимых друг от друга. Образ государства трансформируется не только в теории, но и в обыденных представлениях, поскольку сегодня радикально изменяется картина мира.

Безусловно, в условиях глобализации центральное место в мировой политической системе будет занимать национальное государство. Процесс глобализации обуславливает изменение функций государства, трансформацию традиционных взглядов на государственный суверенитет, эволюцию внутреннего права государства, но тем не менее именно национальное государство будет определять и направлять развитие глобализационных процессов в мире.

Библиографический список

1. *Шестопал А.В.* Философские основы глобалистики: деконструкция и реконструкция всеобщей истории. Глобальные социальные и политические перемены в мире. М., 1997.
2. *Колесов В.П.* Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России. М., 2003.
3. *Явич Л.С.* О философии права на XXI век. М., 2000.
4. *Марченко М.Н.* Государство и право в условиях глобализации. М., 2009.
5. *Меркулов М.М.* Проблемы современной экологической функции современного Российского государства: теоретико-правовой аспект. Ставрополь, 2002.
6. *Лукашук И.И.* Глобализация, государство, право, XXI век. М., 2000.
7. *Мальковская И.А.* Проблемы размывания государственности в условиях глобализации // Философия хозяйства. 2000. № 5 (11).
8. *Милушева Т.В.* Пределы и ограничения государственной власти (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2012.
9. *Лукашук И.И.* Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. 2002. № 3.
10. *Лукьянова В.Г.* Теория процессуального права. М., 2003.
11. *Поленина В.С.* Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции: теория и практика. М., 2006.