
РЕЦЕНЗИИ. ХРОНИКА НАУЧНЫХ СОБЫТИЙ

E.V. Chekmarev
**The Components of the New
Statehood in the Interpretation
of Young Political Leaders
(based on the scientific and
educational seminar of the
International Academy for
Leadership, Germany,
October 20 – November 1, 2013)**

УДК 354:342.5(430)
ББК66.3(0),123(4Гем)

Э.В. Чекмарев

**КОМПОНЕНТЫ НОВОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
В ПОНИМАНИИ МОЛОДЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ
(по материалам научно-
образовательного семинара
Международной академии
руководящих кадров,
Германия, 20 октября –
1 ноября 2013 г.)**

Современные реалии общественно-политического развития демонстрируют выстраивание определенного вектора в мировоззренческих представлениях молодежи. Наибольший интерес у молодых людей вызывает проблема новой государственности в трансформирующемся мире. На проходившем с 20 октября по 1 ноября 2013 г. научно-образовательном семинаре был обозначен целый ряд проблем, отражающих отношение молодого поколения к государству, гражданскому обществу, личности, политическим процессам. 26 молодых политических лидеров, представителей науки, общественных организаций из 19 стран мира собрались, чтобы на лекциях, семинарах, практических заня-

тиях, встречах попытаться осмыслить либеральный подход к формированию новой государственности. Мир меняется стремительно, многие политические и общественные силы предлагают разные методы и средства этих изменений. Разобраться, что происходит в мире, познакомиться с одним из возможных подходов к этим изменениям позволила сама атмосфера академии и ее активисты, наиболее подготовленные кадры в области политологии.

Ведущими семинара стали профессор Рольф Фрайер и ассистент профессора Катя Мануэла Еггер. Среди выступающих экспертов были директор Академии руководящих кадров Фонда Фридриха Науманна Беттина Солингер, представитель Федерального министерства экономического сотрудничества и развития Германии доктор Моника Баллин, проектные менеджеры Фонда Бертельсманна Клаудиа Прауга, Сабина Доннер, сотрудник Института либерализма доктор Саша Тамм и другие.

В рамках семинара прошел обмен мнениями участников относительно современных концепций демократического развития, специфики формирования индексов демократической стабильности Freedom House и индекса трансформации Бертельсманна. Наиболее яркими были выступления, характеризовавшие политическую систему Швейцарии, становление гражданского общества в Германии, особенности демократического развития в Аргентине, Колумбии, Бразилии, на Украине, положение Тибета.

Значительная часть сообщений была посвящена новым подходам к моделям управления обществом. Особой критике подверглась либеральная модель. Докладчики пытались ответить на ряд злободневных вопросов: почему либеральные партии в Германии, да и во всем мире сегодня терпят существенные поражения на выборах? Например, поддержка Свободной демократической партии (СВДП) населением на выборах в ФРГ опустилась с 14% в 2009 г. до 4% в 2013 г. Почему либеральные идеи и ценности сегодня терпят крах как в теории (нет серьезных публикаций во время разворачивающегося мирового кризиса, в частности на русском языке, развивающих идеи свободы, индивидуализма, прав и свобод человека и гражданина, защищающих частную собственность), так и на практике, в быту.

Политологи утверждали, что политическая партия СВДП не смогла преодолеть заградительный барьер, поскольку множество предвыборных обещаний не было выполнено, прежде всего относительно систем налогообложения и здравоохранения. Многие представители либеральной организации, рассуждая о крахе либеральных идей, отмечали, что сами идеи и ценности не потеряли своей актуальности, они остаются неприкосновенными, речь идет о принципах и методах их реализации конкретными людьми, которые далеко не всегда понимают их суть, не имеют навыков политической работы.

В контексте новой государственности особое внимание было уделено роли политических партий. Докладчики отмечали, что во многих странах мира люди разочаровались в деятельности политических партий, но при этом не разочаровались в политике в целом. Обмен мнениями по вопросу о демократии, ее сути и специфике показал разброс мнений о складывающихся моделях демократии. Интересными представились итоги голосования по вопросам: «Участники се-

минара живут в демократических режимах или нет?» и «Какова при этом самая острая проблема, недостаток политической системы в стране?». Из 26 участников семинара только 12 человек ответили, что они живут в демократических странах, а среди основных недостатков отметили отсутствие ответственности, конкуренции, популизм, коррупцию. Подчеркивалось также, что люди привыкли жить в тоталитарных странах, разочарованы в политике и политических партиях, кроме того, исполнительная власть доминирует над всеми другими ветвями власти, существуют искажения в политических институтах, проблема с менталитетом, народ мобилизуется элитой в нужный ей момент, не хватает постоянного, системного политического участия.

Серьезный теоретический анализ состояния современного демократического развития в мире был сделан в докладе американского профессора Л. Даймонда. Большой интерес участников вызвала концепция укорененной демократии и неполноценной демократии В. Меркеля, который предложил более четко определять параметры укорененной демократии, выделяя при этом следующие:

- наличие базовых социально-экономических условий,
- присутствие в обществе государственной состоятельности и развитости политических институтов,
- соотношение новых прав граждан с обязанностью их реализации со стороны государства,
- эффективность управления,
- выборы и отчетность власти,
- вопросы социального неравенства,
- организация общественного контроля.

Наряду с осмыслением проблем современной демократии подробно рассматривались исторические условия и модели становления и развития демократии в европейских странах. Многие участники обратили внимание на революционные предпосылки перехода к демократическим режимам. Так, представители Египта детально докладывали о демократической революции в этом государстве, ее последствиях и уже 12-ом варианте конституции за несколько последних лет.

Становление новой государственности, подчеркивало большинство выступающих, невозможно без глубоко научной и действенной молодежной политики политических партий. В Германии, как и во многих других странах мира, молодежь не принимает активного участия в политической жизни, выбирая в качестве альтернативы общественную деятельность. При этом в молодежных кругах часто меняются политические пристрастия. Особенно сильны среди молодежи позиции экологических движений. Немецких специалистов волнуют вопросы о том, как выйти из этой ситуации, сделать политическую партию привлекательной для молодежи. Одной из мер решения данной проблемы может стать временное членство в партии для молодых людей. Такой подход во многом способствовал бы политическому взрослению молодых людей, а также оградил бы их от общения с лицами, разрушающими политическую систему изнутри.

Дискуссионный характер носило обсуждение так называемых «прививок

демократичности». Пример событий на Украине свидетельствует о столкновении сил либерализма и авторитаризма, о сложности удержания власти. Молодежь на семинаре пыталась найти возможные пределы на пути тоталитаризма. По мере развертывания диспута становилось все более очевидным, что молодежь недостаточно подготовлена с точки зрения не только теории, но и практики. Тем не менее в фокусе проблем трансформации либерализма участники семинара продемонстрировали способность к поиску новых идей, в частности они настаивали на отказе от термина неолиберализм: сегодня стоит рассуждать о неосоциализме. Социал-демократические идеи преобладают в общественном сознании. Отмечая конкуренцию между либерализмом и неосоциализмом, участники семинара подчеркивали, что рыночная экономика, простое государственное управление – это базис развития либеральных принципов. Необходимо просто реализовывать указанные принципы и стандарты.

Обсуждение становления новой государственности выявило целый ряд проблем, так или иначе влияющих на формирование ее параметров. Серьезную методологическую значимость приобрела тема роли миграции в современном общественном развитии. В частности, предлагалось феномен миграции рассматривать с двух позиций: с одной стороны, как положительное явление – привлечение средств в регионы, изменение цен на недвижимость, с другой стороны, негативное – социальная адаптация, безопасность, торможение экономического развития. Либеральный подход, по мнению участников, состоит в том, чтобы не ограничивать права человека, в том числе в свободе передвижения. Что же касается государства, то оно должно создавать условия для человеческой мобильности и обеспечить минимальные социальные гарантии для всех. Однако участники семинара рассмотрели данную проблему усечено: исходя из либо приоритетов личности, либо государства. На наш взгляд, здесь требуется более глубокий анализ и с точки зрения взаимодействия мигрантов с обществом, а также государственной безопасности.

Особый резонанс вызвала лекция доктора С. Тамма, который выстроил парадигму качественного либерального управления. По его мнению, правительство, принимая решения, должно гарантировать личную свободу человека, позволить гражданам быть информированными и приспособляться к меняющимся условиям. «Правительство, – считает С. Тамм, – должно помогать создавать богатство для граждан и общества, а не отбирать последнее». При этом следует реализовывать принципы либерального качественного управления: верховенство закона, эффективно функционирующие институты, четко регламентирующие личную ответственность представителей власти, активное политическое участие в демократических процессах, субсидиарность (многое в политике должно быть децентрализовано, перераспределено на более низкий уровень, тем самым усиливается ответственность), политическая конкуренция (за наилучшие политическое решение, политическую договоренность), отлаженная прогностическая функция политических решений, прозрачность государственного управления.

Участие в подобных семинарах очень важно для научных сотрудников, практиков. Такие мероприятия дают возможность познакомиться с людьми разных стран, культур и религий, узнать новые теоретические подходы к рассматриваем-

мой проблеме, в ходе дискуссий попытаться понять и осмыслить происходящие в обществе изменения.

На состоявшемся научно-образовательном семинаре проведен весьма глубокий анализ демократичности обществ, обсуждались концепции либерализма в новых исторических условиях, путей вовлечения молодых людей в политику. Вместе с тем не все вопросы были освещены в полном объеме, это касается прежде всего форм и методов политического участия молодежи, ее активности в низовом звене управления – муниципалитетах, а также односторонне рассмотрена проблема миграции. Желательно, чтобы последующие семинары были посвящены названным вопросам.

E.Yu. Strigankova, V.S. Ufaeva
The XII International Scientific
and Practical Conference
for Students, Master Students
and Post-Graduate Students
“Communicative Challenges
of the 21st Century”
(Saratov, Stolypin Volga Region
Institute of Administration
of the Russian Presidential
Academy of National Economy
and Public Administration,
April 17, 2014)

Е.Ю. Стриганкова, В.С. Уфаева

**XII МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
МАГИСТРАНТОВ
И АСПИРАНТОВ
«COMMUNICATIVE
CHALLENGES
OF THE XXI CENTURY»**

**(г. Саратов,
Поволжский институт
управления
имени П.А. Столыпина –
филиал Российской академии
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте
Российской Федерации,
17 апреля 2014 г.)**

Феномен коммуникации, ее проявление в современном социальном знании, социальных практиках и многообразных взаимодействиях, отношениях стран и народов, культурах и языках привлекают внимание