

закрывать не будут // РИА «Новости»: [официальный сайт]. М., 2010. URL: [http://www.memoid.ru/node/Polemika\\_ob\\_otkaze\\_vuzov\\_Rossii\\_ot\\_zaochnogo\\_obucheniya](http://www.memoid.ru/node/Polemika_ob_otkaze_vuzov_Rossii_ot_zaochnogo_obucheniya)

7. Самылов П.В. Проектно-деятельностное обучение в образовательном процессе вуза // Человеческий капитал: науч.-практ. журн. СПб., 2012. № 1 (№ 37). С. 92–94.

8. Черных А. Образование стало производственной необходимостью // Газета «Коммерсантъ»: [официальный сайт]. М., 2014. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2395751>

**E.V. Kniga  
Early Termination  
of Obligations under  
the Contract for Performance  
of Design and Survey Works**

According to the results of the study, cases and the procedure of early termination of obligations are defined. The author considers the form, content and the right to cancellation of the notice of withdrawal from the contract. Special attention is paid to the moment at which the contract can be considered as terminated. Peculiarities of unilateral refusal of performance of state and municipal contract are noted.

*Key words and word-combinations:* design and survey works, the early termination of obligations, the notice of withdrawal from the contract.

По результатам проведенного исследования определяются случаи и порядок досрочного прекращения обязательств. Рассматривается форма, содержание и право на отзыв уведомления об отказе от договора. Особое внимание уделяется определению момента, с которого договор можно считать расторгнутым. Отмечаются особенности одностороннего отказа от исполнения государственного и муниципального контракта.

*Ключевые слова и словосочетания:* проектные и изыскательские работы, досрочное прекращение обязательств, уведомление об отказе от договора.

УДК 347.4/5  
ББК 67.404.201

**Е.В. Книга**

**ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
ПО ДОГОВОРУ  
НА ВЫПОЛНЕНИЕ  
ПРОЕКТНЫХ  
И ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ**

**З**аключение договора предполагает его надлежащее исполнение сторонами. Однако при определенных обстоятельствах обязательства сторон по договору могут быть прекращены досрочно. И если заключение договора происходит путем волеизъявления как минимум двух сторон, то чтобы прекратить обязательства по договору, иной раз достаточно волеизъявления одной стороны. Действия стороны, инициирующей расторжение договора в одностороннем порядке, на законодательном уровне необходимо не просто закрепить, но и определить порядок их совершения. Наиболее полно и детально урегулировать расторжение договора в одностороннем порядке, обеспечив баланс интересов сторон договора, достаточно трудная задача. В настоящее время умы многих деятелей науки направлены на ее решение путем внесения соответствующих изменений в гражданское законодательство. В свою очередь рассмотре-

ние досрочного прекращения обязательств применительно к конкретному договору позволяет в наглядной форме изучать обозначенный вопрос. Одним из наиболее интересных для исследования права стороны на отказ от исполнения договора предлагается считать договор на выполнение проектных и изыскательских работ.

В российском гражданском праве действует общий принцип недопустимости одностороннего отказа должника от исполнения обязательства (ст. 310 ГК РФ), если иное не предусмотрено законом, а в предпринимательских отношениях договором или не вытекает из существа обязательства. Законом право на односторонний отказ от договора закреплено в нормах о подряде (глава 37 ГК РФ), которые применяются к отношениям сторон по договору на выполнение проектных и изыскательских работ. Заказчику предоставлено право отказаться от исполнения договора подряда в следующих случаях:

– в любой момент до сдачи результата работ без объяснения причин с оплатой уже выполненной работы и возмещением убытков подрядчика в пределах стоимости работ (ст. 717 ГК РФ);

– ввиду медлительности подрядчика (п. 2 ст. 715 ГК РФ), при этом должно иметь место явное отсутствие возможности завершения подрядчиком работы к конечному сроку, немаловажную роль по данной категории дел имеет переписка сторон [1];

– неисполнения подрядчиком в разумный срок требования заказчика об устранении недостатков выполняемой работы (п. 3 ст. 715 ГК РФ);

– отступления в работе от условий договора подряда или обнаружения иных недостатков результата работы, которые в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми (п. 3 ст. 723 ГК РФ).

Право подрядчика на отказ от исполнения договора подряда возникает только вследствие ненадлежащего исполнения заказчиком своих обязанностей:

– в связи с непригодностью или недоброкачеством предоставленного заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи или поступлением от заказчика указаний о способе исполнения работы, выполнение которых грозит неблагоприятными для заказчика последствиями, если заказчик в разумный срок не произведет их замену или не изменит указаний о способе выполнения работы (ст. 716 ГК РФ);

– если нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (п. 2 ст. 719 ГК РФ) [2].

Вместе с тем имеются определенные вопросы о соотношении ст. 310 и 450 ГК РФ в части возможности предусмотреть односторонний отказ от исполнения договора в договоре, если он не является предпринимательским. Так, М.Г. Розенберг предложил применять п. 3 ст. 450 ГК РФ как специальную норму, отменяющую оговорку о предпринимательском характере договора по ст. 310 ГК РФ [3]. Е.В. Оболонкова справедливо критикует данную позицию, указывая, что п. 3 ст. 450 ГК РФ устанавливает последствия одностороннего отказа

от исполнения договора, а ст. 310 ГК РФ – пределы предоставления права на односторонний отказ. Поэтому указанные нормы не исключают, а взаимно дополняют друг друга [4]. С.А. Соменков также полагает, что правила ст. 310 ГК РФ могут и должны учитываться при применении п. 3 ст. 450 ГК РФ [5].

Согласно предстоящим изменениям в п. 3 ст. 450 ГК РФ предполагается также ссылаться на ст. 310 и ввести следующее уточнение. Если исполнение договора не связано с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, право на односторонний отказ от договора может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательскую деятельность [6]. На основании п. 1 и п. 2 ст. 407 ГК РФ стороны могут включить в договор условие о прекращении возникших из него обязательств, определенно указав на договорные обязательства, которые прекращаются (все или некоторые), и конкретные основания (юридические факты). Предложенное решение воспринимается и арбитражной практикой [7]. Однако условие договора об одностороннем отказе от его исполнения, если ни одна из сторон не занимается предпринимательской деятельностью, не соответствует «обязательным для сторон правилам» (п. 1 ст. 422) и, соответственно, является недействительным (ст. 168 ГК РФ).

В юридической литературе односторонний отказ от исполнения договора рассматривается как сделка. Отдельные авторы, рассматривая форму одностороннего отказа от договора, предлагали руководствоваться положениями ст. 452 ГК РФ [8, с. 820]. В настоящее время в ГК РФ, возможно, будет введена ст. 450-1. Согласно п. 1 названной статьи право на односторонний отказ от договора может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора или исполнения договора. Договор в свою очередь прекращается с момента получения такого уведомления, если иное не предусмотрено законом или договором. Отказ от договора, как правило, направляется другой стороне в письменной форме с доказательствами направления. Если иное не предусмотрено законом или условиями договора либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон, договор будет считаться расторгнутым с момента доставки стороне договора (ее представителю) уведомления о его расторжении. При этом уведомление будет считаться доставленным и в том случае, если адресат не получил его или не ознакомился с ним по зависящим от него обстоятельствам (ст. 165.1 ГК РФ, внесена в ГК РФ Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ, вступившим с силу с 1 сент. 2013 г.).

Задумка законодателя определить момент расторжения договора датой получения уведомления стороны договора об отказе от договора корректна, но лишь в определенной мере. Законом не определен ключевой момент – дата, с которой договор расторгается в случае неполучения стороной соответствующего уведомления (дата поступления почтового отправления в почтовое отделение, дата вручения извещения о поступившем почтовом отправлении адресату, дата, когда почтовое отделение осуществило возврат почтового отправления, или какая-то другая дата). Ввиду изложенного данная норма существенно теряет свою актуальность. Кроме того, согласно положениям ст. 1 ГК РФ и так указано, что сторона договора, действующая недобросовестно, не может извлекать выгоду из созданных в результате такого поведения последствий. При возникновении любых вопросов, связанных датой расторжения договора в случае односто-

ронного отказа от его исполнения, необходимо поведение сторон рассматривать на предмет добросовестности. Следует установить, предприняла ли сторона, инициирующая расторжение договора, действия по доведению до своего контрагента сведений о расторжении договора в одностороннем порядке.

В настоящее время достаточно полно и детально на уровне закона регламентировано право заказчика по государственному или муниципальному контракту принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств (при условии, если это было предусмотрено контрактом). Если контрактом было оговорено право заказчика на односторонний отказ, то у подрядчика также возникает соответствующее право. В законе подробно описана процедура, которая позволяет придать данному отказу юридическую силу и последствия отказа для сторон. Специфика в отношениях сторон при расторжении государственного или муниципального контракта в одностороннем порядке следующая:

- размещение решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта (о расторжении контракта) в единой информационной системе;
- определение понятия «надлежащего уведомления» и «дата надлежащего уведомления» об одностороннем отказе от исполнения контракта;
- дата расторжения контракта определена истечением установленного времени после надлежащего уведомления;
- определены случаи обязательного принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказчиком;
- определены случаи обязательной отмены не вступившего в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

До 1 января 2014 г. законодательство предусматривало расторжение государственного и муниципального контракта по соглашению сторон или по решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. Однако указания на право стороны контракта его расторгнуть в одностороннем порядке, равно как и соответствующего запрета, закон не содержал. Судебная практика допускала право заказчика в одностороннем порядке отказаться от исполнения государственного контракта по общим основаниям, предусмотренным ГК РФ [9]. Отдельные особенности расторжения государственных и муниципальных контрактов в результате одностороннего отказа от исполнения, рассмотренные в юридической литературе [10], актуальны и сегодня.

Уведомление об отказе от договора должно быть определенным. Так, предложение исполнить обязательство с указанием, что в противном случае договор будет расторгнут, не может считаться таким сообщением [11]. Изучался также вопрос о возможности отзыва отказа от договора в пределах срока уведомления о расторжении договора [12]. Если информация о расторжении договора в одностороннем порядке не дошла до контрагента или получена одновременно с соответствующим отзывом, то отказ от договора действительно может считаться не состоявшимся.

Согласно проекту ГК РФ (п. 2 ст. 450.1) совершенно обоснованно предлагается также определить, что отказ от договора должен быть сделан своевременно. В случаях, когда при наличии оснований для отказа от договора сторона,

имеющая право на такой отказ, подтверждает действие договора, в том числе путем принятия от другой стороны предложенного последней исполнения обязательства, последующий отказ от договора по тем же основаниям не допускается. Согласно предлагаемой редакции п. 3 ст. 450.1 в случаях, когда сторона, осуществляющая предпринимательскую деятельность, при наступлении предусмотренных законом или договором обстоятельств, служащих основанием для осуществления определенного права по договору, заявляет отказ от осуществления этого права, в последующем осуществление этого права по тем же основаниям не допускается, если иное не предусмотрено законом или соглашением сторон. Данное положение не только вводит общее правило о недопустимости противоречивого поведения в договорных отношениях, но и служит косвенным свидетельством безотзывности отказа от договора.

Досрочное прекращение обязательств по договору путем волеизъявления одной стороны договора в некоторых случаях должно являться приоритетным способом прекращения обязательств. Вместе с тем случаи и порядок досрочного прекращения обязательств по договору не должны идти в разрез с принципами гражданского права и сводиться к своеволию сторон.

#### Библиографический список

1. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 20 окт. 2009 г. по делу № А56-46740/2006); Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 17 мая 2006 г. по делу № А82-1815/2005-7. Доступ из СПС «Гарант».
2. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 сент. 2013 г. по делу № А56-3828/2013 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
3. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (постатейный) / отв. ред. О.Н. Садилов. М., 2005.
4. *Оболонкова Е.В.* Односторонний отказ от исполнения обязательства: пределы использования и соотношение с другими способами прекращения договорных обязательств // Журнал российского права. 2007. № 2.
5. *Соменков С.А.* Расторжение договора в гражданском обороте: теория и практика. М., 2005.
6. Проект редакции Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными проектом Федерального закона № 47538-6 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
7. *Кузнецов Д.* Расторжение договора и отказ от договора в гражданском законодательстве // Право и экономика. 2004. № 9.
8. Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / под ред. В.П. Мозолина, М.Н. Малеиной. М., 2004.
9. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 15 апр. 2009 г. № КА-А40/2789-09; Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 февр. 2009 г. по делу № А56-42633/2008; Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 6 окт. 2008 г. по делу № А56-16386/2008; Постановление ФАС Московского округа от 8 мая 2008 г. по делу № КА-А40/3505-08. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
10. *Богдадьев А.С.* Проблемы расторжения государственного контракта // Право и экономика. 2009. № 11.
11. *Рыжков Ю.В., Махненко Р.Н.* Некоторые вопросы изменения и расторжения договора в практике Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа // Вестник Федер. арбитраж. суда Сев.-Кавказ. окр. 2003. № 6.
12. *Соменков С.А.* Расторжение договора в одностороннем порядке // Государство и право. 2000. № 4.