

A.A. Landerova

**Crisis Discourse of the Power:
the Reliance on Traditional Values**

The President's discourse is studied to reveal the archetypes of political culture. Basic images emphasized by the current authority in addresses to form support and consolidation of the population are analyzed. The frameworks of the modern national idea are specified.

Keywords and word-combinations: political culture, values, archetypes, national idea, crisis discourse, RF President, V.V. Putin.

Исследуется президентский дискурс для выявления в нем архетипов политической культуры. Анализируются основные образы, на которые делает упор современная власть в своих выступлениях для формирования поддержки и сплочения населения. Определяются контуры современной национальной идеи.

Ключевые слова и словосочетания: политическая культура, архетипы, национальная идея, кризисный дискурс, Президент РФ, В.В. Путин.

УДК 316.75:32
ББК 66.05

А.А. Ландерова

**КРИЗИСНЫЙ
ДИСКУРС ВЛАСТИ:
ОПОРА НА ТРАДИЦИОННЫЕ
ЦЕННОСТИ**

Современная геополитическая обстановка требует от Российского государства новых идейных основ. Ученые и политики пришли к выводу, что столкновение мировых держав теперь будет носить ценностный характер, при этом прежние идеологические концепты отошли на второй план. По сути, речь идет о разных политических культурах с разными доминантами [1]. Отсюда и разные национальные стратегии и идеи. Исследовательская методика как взгляд на политику через призму коммуникативного подхода позволяет по-особому проанализировать политическую культуру с помощью дискурса. Архетипы политической культуры передаются посредством определенных коммуникативных структур или языка. Как создавались транслируемые образы — вопрос скорее исторический. В политологическом же аспекте интересно, на какие особенности политической культуры делают акцент представители современной власти в своих публичных выступлениях, чтобы добиться поддержки и сплочения населения, и почему? Главная задача дискурс-анализа — выяснить причины наличия в дискурсе определенных элементов [2]. Дискурс власти строится на основе нескольких главных образов, или архетипов, олицетворяющих коллективное бессознательное граждан. Через него можно определить важные элементы национальной идеи государства, которая может быть

сформулирована в ряде официальных государственных документов, а также в речах и текстах официальных выступлений политических лидеров.

Выбор информационных ресурсов для дискурс-анализа в данном исследовании имеет свою логику и методологию. Значение публичных выступлений политических лидеров трудно переоценить. Сконструированные речи создают символический образ политической реальности. Они содержат ценности, которые формируют основу для взаимодействия между огромными разнородными группами людей, обуславливая образ мышления и поведения индивидуумов и масс. Президент России довольно часто в своих речах подчеркивает значимость традиционных для российского общества ценностей, чем вызывает недовольство на Западе. Защита традиционных ценностей основана на понимании того, что они являются базой для модернизации страны.

Выбор выступлений Президента РФ обусловлен следующими факторами: кризисной направленностью; масштабностью (проблематика касается всех слоев населения без исключения); популярностью в соответствии с вызовами времени; доступностью и открытостью (параллельно с пиаром в СМИ); политико-идеологической ангажированностью речи; способностью оказать реальное влияние на умы в силу особой формы подачи (имеется в виду, что специально созванная пресс-конференция привлечет больше внимания, чем небольшой комментарий на очередном совещании). С учетом указанных факторов тексты речей рассматриваются в широком контексте: во-первых, как форма социального взаимодействия власти и общества; во-вторых, как феномен, имеющий особый статус в России и мире; в-третьих, как набор архетипов, необходимый для политического единства в основной массе населения страны.

Дискурс В.В. Путина как политического лидера имеет свои особенности и идеологические рамки, которые диктуются политической принадлежностью и накладывают отпечаток на выбор языковых средств. В марте 2014 г. в Кремле состоялось официальное обращение Президента РФ к депутатам Государственной Думы, членам Совета Федерации, руководителям регионов и представителям гражданского общества по вопросу вхождения Крыма в состав Российской Федерации [3]. Основным тезисом выступления, на наш взгляд, можно считать фразу: «Россия оказалась на рубеже, от которого не могла уже отступить. Если до упора сжимать пружину, она когда-нибудь с силой разожмется». Здесь четко просматривается позиция России в современном мире, вызов мировому сообществу, а также серьезная заявка на мировое лидерство, спустя почти четверть века после распада СССР. Данную речь совершенно справедливо можно считать призывом граждан к сплочению, попыткой вызвать сильные эмоции, всколыхнуть в сознании граждан чувства величия, а также ценности мессианизма и российского традиционализма. Свидетельствует об этом и постоянное употребление прилагательного «общий», например: «общее достояние», «общая история».

Выступление Президента РФ содержит ряд противоположных, казалось бы, тезисов: постоянные ссылки на международное право, международный опыт, а также цитирование документов (Устав ООН, Письменный мемо-

рандум США) сочетались с употреблением разговорных слов и выражений («нагнули всех», «междусобойчиком») при опоре на лозунги, имеющие, на первый взгляд, националистический характер («Крым — исконно русская земля, а Севастополь — русский город»). Действительно, обращает на себя внимание частое употребление слово «русский», а не «россиянин» или «российский». Однако при более глубоком изучении смысла становится понятным подобный факт: Президент РФ намеренно делает акцент на русских как государствообразующую нацию при сохранении свободной жизнедеятельности представителей других этносов на территории России. Единство народов России, многонациональность государства является не просто данностью, но и преимуществом. В.В. Путин подчеркивает сохранение определенной самобытности всех этносов, словно противопоставляя опыт России неудавшейся политике мультикультурализма западного мира. При этом подчеркивается мученическая судьба русского народа, который, столкнувшись с «вопиющей исторической несправедливостью», «стал одним из самых больших, если не сказать, самым большим разделенным народом в мире».

Характерной чертой выступления является расстановка акцентов на определенных фактах и деталях. Речь не идет об искажении или фальсификации данных: имеется в виду подчеркивание выгодных обстоятельств и умалчивание невыгодных. При этом стоит отметить конкретность обращения к целевой аудитории. Выделяется ряд основных групп: народ России, граждане Крыма, народ Украины, «западные партнеры во главе с США», «партнеры на Востоке». Речь Президента РФ по отношению к каждому из них весьма продуманна и корректна. Натовские моряки — «отличные парни», а антипатия к Украине касается только власти, но никак не «братского народа». Для характеристики политики России по отношению к другим государствам и народам В.В. Путин использует следующие существенные: доверие, честность, интеграция, консолидация. Политика западных стран оценивается как «навязывание стандартов». Безответственность, грубость, непрофессионализм, давление — характеристики практической политики Запада.

Ключевой момент речи заключается в демонстрации новой глобальной стратегии России, когда главная перемена происходит в оценке собственных сил и возвращении уверенности в своем праве. Политика на постсоветском пространстве выражается у В.В. Путина формулой: «...стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства». Речь «пропитана» патриотизмом и призывом к защите национальных интересов.

В августе 2014 г. В.В. Путин принял участие в молодежном образовательном форуме «Селигер — 2014» [4]. Сразу обращает на себя внимание стиль разговора Президента РФ — исключительно от первого лица. Естественно, это объясняется форматом мероприятия. Вместе с тем можно выделить плюсы и минусы подобного стиля. Повествование ряда событий от первого лица воспринимается более правдоподобным и настраивает слушателей на открытый диалог и лояльность. Особо стоит выделить субъективность, которой не избежать в подобном формате общения. Однако самым сложным, на наш взгляд, является то, что говорящий должен иметь непосредственное отношение к

тому, о чем идет речь: присутствовать в определенных местах, решать конкретные задачи и т.д. Естественно, что для первого лица государства вряд ли это невыполнимая задача. Наряду с этим в выступлении можно найти множество подтверждений нашего тезиса: частое употребление при ответе на вопросы фраз «боюсь ошибиться в цифрах», «Бог его знает», «не уверен», «по-моему», «наверное», «не уверен». Но все это не мешает политике выглядеть вполне осведомленным во всех вопросах.

Основная тема, заявленная Президентом РФ, — место России в мире и пути ее развития. В.В. Путин отмечает, что геополитика всегда находится в основе интересов любого государства. Во время выступления был затронут широкий спектр проблем, каждой из которых дается своя оценка и решение: конфликт на Украине есть результат государственного переворота; Россия уберегла Крым от войны; перспективность развития Арктического региона; эффективность ООН определяется необходимостью ее реформирования; существование оппозиции в России подтверждается активной борьбой в периоды избирательных кампаний; важность экономики для развития общества, ее взаимосвязь с политикой.

Забота о судьбе страны и предотвращение национальной катастрофы — вот основная задача власти в настоящее время. Стабилизация экономики непременно сопутствует данной цели. Таким образом, Президент РФ вновь выступает в роли защитника русских во всем мире. Данный контекст свидетельствует о русском патриотизме и русском национализме в положительном смысле. Отсюда утвердительные выражения В.В. Путина о том, что нужно «укреплять федерализм в России, учитывая интересы всех граждан страны, где бы они ни проживали, учитывать их национальные, исторические, религиозные, культурные особенности». Защита Крыма строилась на восстановлении исторической справедливости, обеспечении свободного волеизъявления крымчан, которые представляются настоящими патриотами и которые демократическим способом решили судьбу своей республики. Тем самым в речи политика улавливается прямая ссылка на гарантии целостности Российской Федерации в ближайшем будущем.

На заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» 24 октября 2014 г. В.В. Путин подтверждает тезис об изменении статуса государств в современном мире, говоря о «новых правилах игры» и «эрозии существующей системы институтов», затрагивая понятие «национального суверенитета», не забывая про культурный аспект проблемы [5]. В качестве новых угроз выделяются конфликты на этнической, религиозной, социальной почве. При всем доминировании экономических ценностей в системе политических представлений В.В. Путина тематика культурного взаимодействия выделяется лидером наряду с политикой и экономикой.

В традициях политической культуры Президент РФ дает жесткие оценки странам Запада и их политике, противопоставляя их России. Основными характеристиками Запада выступают такие понятия, как «самоуверенность», «навязывание шаблонов», «доминирование», «неустойчивость», «неэффективность», «самоназначенный лидер», «нажим», «разочарование», «давление».

ние», а также конкретные обвинения в «финансировании и снабжении» боевиков. Данные оценки в первую очередь относятся к США, однако часто В.В. Путин обобщенно характеризует так «западный мир». Происходит явное смещение понятий, одной из причин которого, на наш взгляд, становится нежелание называть конкретные страны (кроме США), дабы не портить отношения с континентальными соседями, видя в них опору. При этом наличие врага является обязательным условием при разговоре о собственной исключительности.

Откровенность оценок современной политической обстановки в мире, данных Президентом РФ в этом выступлении, позволяет обозначить тезис о том, что Западу не по плечу мировое лидерство. В связи с этим политик открыто говорит о планах России наращивать свое влияние в мире, несмотря на политику США. Очень жестко прозвучала фраза «Медведь никого спрашивать не станет». При этом не подвергается сомнению историческое прошлое: В.В. Путин открыто называет Россию правопреемницей Советского Союза. Присутствует частое обращение к наследию Второй мировой войны и ее урокам. В речи политика часто звучат призывы «задаться вопросом», «обратить внимание», «не забывать уроки истории», «откровенно спросить друг друга», «начать договариваться», проскальзывают советы и рекомендации. Вся речь пропитана «духом спасения мира», а сам Президент РФ вновь выступает в образе спасителя, характерном для ментальности россиян.

Подчеркивая суверенность каждого государства, политик негативно характеризует однополярную, двуполярную, многополярную модели мира, описывая настоящее состояние мира как «период умолчаний под давлением правового нигилизма». Сложное устройство современного миропорядка, взаимозависимость мира должны основываться на уважении каждым государством прав, связанных с суверенитетом на принципах доверия, — вот новая модель мира, по В.В. Путину. Позиция России не ставится под сомнение («Россия сделала свой выбор», мудрость ее решения не вызывает сомнений («Россия неоднократно предостерегала»). На наш взгляд, подобные выражения пропитаны амбициозностью и независимостью. Роль мирового арбитра — это то, на что претендует Россия в современном мире исходя из выступления Президента.

В.В. Путин попытался опровергнуть разговоры о незаменимости его как высшего политического лидера России. Основной акцент был сделан на духовную связь с Россией, ее народом и землей. Величие же страны останется независимо от его ухода с политической сцены. Тем самым Президент РФ вновь корректно обошел разговор об имперских традициях, о своем политическом имидже, отведя себе скромную участь служения на благо народа.

Речь политика отличается наличием ряда повторов — как тавтологий, так и прямых дословных повторений. В данном случае их употребление никак нельзя считать элементом засорения речи. Они служат выделением особой значимости отдельных смысловых единиц. Вопреки характеру дискуссии В.В. Путин использует слова со стилистической окраской «разговорное»: «орали все», «красавец тоже», «притащить за шиворот», «ищи ветра в поле»,

«никто пикнуть не успел», употребляет поговорки и пословицы и поговорки, например: «Что позволено Юпитеру, не позволено быку».

Выступление на Валдайском форуме носит деловой рациональный характер. Наряду с использованием повторов и синонимии для него характерна явная логичность изложения, прямота, последовательность (во-первых, первое, следующее и т.п.). Постоянное употребление «мы» плотно связывает лидера с его государством и народом. Концептуальность текста подтверждается использованием доказанных идей, которые не нужно обосновывать. Отсюда ссылки на «опыт цивилизованных стран». Несмотря на целую серию ярких и довольно жестких заявлений, позиция Президента РФ выглядит как спокойная, уверенная.

В декабре 2014 г. состоялось очередное обращение В.В. Путина к Федеральному Собранию РФ с ежегодным Посланием [6]. Одиннадцатое Послание вполне лаконично по содержанию и длилось около часа. Вступительная часть Послания по аналогии со многими речами Президента РФ подобного масштаба имеет довольно эмоциональный характер: он обращается к чувствам слушателей. «Наша страна сделала это благодаря вам, граждане России. <...> Мы осознали неразрывность, цельность тысячелетнего пути нашего Отечества. И мы верим в себя». Политик часто оперирует такими нравственными идеалами, как правда, справедливость. По-видимому, именно они должны найти отклик в обществе и стать ответом на общественные ожидания. При этом апелляция к ним происходила в контексте разговора о международных проблемах.

Обращает внимание и упоминание христианства в качестве «мощной духовной объединяющей силы, которая позволила включить в формирование единой русской нации и образование общей государственности самые разные по крови племена и племенные союзы всего обширного восточнославянского мира». Президент РФ вновь подчеркивает многоликость русской нации, множественность народов, составляющих ее. В.В. Путин поддерживает различные формы интеграции, в том числе подразумевающие «свободное передвижение людей» или мигрантов, а также нежелание идти по пути национальной «самоизоляции и ксенофобии». Единство народа, по словам политика, неразрывно связано с духовностью, верой, христианством. Небольшой экскурс в историю Крещения Руси добавляет особый смысл: связь народов России помимо общего языка и элементов культуры подкрепляется общей историей, несмотря на этническое многообразие, поэтому в «по-настоящему суверенном и сильном государстве» сложилась «зрелая, сплоченная нация».

Религиозная тематика прослеживается и в оценке значения Крыма для России: «И это дает нам все основания сказать, что для России Крым, древняя Корсунь, Херсонес, Севастополь имеют огромное цивилизационное и сакральное значение. Так же, как Храмовая гора в Иерусалиме для тех, кто исповедует ислам или иудаизм». Стоит отметить, что Послание произносилось в двенадцатый православный праздник Введения в храм Пресвятой Богородицы.

Около трети выступления Президента РФ заняла тема современной международной обстановки. Более половины Послания посвящено проблемам

экономики, промышленности, бизнеса, сельского хозяйства, налогам. Политиком предлагаются конкретные меры для роста ВВП страны. Очевиден акцент на его личном участии в разработке реформ. «Мы вчера с Председателем Правительства дискутировали на эту тему», — говорит Президент РФ в контексте проблемы расходования государственных средств на капитальное строительство. Рассуждая о дошкольном образовании, В.В. Путин констатирует: «Мы вчера тоже говорили с коллегами из Правительства, надо решить и задачу <...> с дошкольными учреждениями».

Характерной чертой речей Президента РФ являются ссылки на известных русских ученых и философов. В данном Послании используется цитата И.А. Ильина, содержащая призыв любви к России, к свободе и единству.

Национальный вопрос упоминался В.В. Путиным исключительно в контексте внешних проблем. По его словам, «национальная гордость» является для России «не роскошью», а основным условием существования в современном мире. Не возникает сомнений в том, что в России существует «зрелая сплоченная нация», которая «готова принять любой вызов времени и победить».

Итак, в Послании Президента РФ прозвучали два важных концептуальных момента. Во-первых, идеологические обоснования внешней политики, в частности присоединения Крыма: территория важна как религиозный объект, место крещения князя Владимира, который принес на Русь христианство. Во-вторых, это ясная формулировка государственной идеологии: «консерватизм» со «свободой предпринимательства и частной собственностью», при этом упомянутые ценности ставятся на один уровень с патриотизмом.

18 декабря 2014 г. состоялась ежегодная пресс-конференция В.В. Путина, посвященная итогам работы за год [7]. Большинство вопросов, как и ожидалось, было посвящено текущей экономической ситуации в стране, падению курса рубля и дальнейшим прогнозам. После короткого вступительного слова и приветствия Президент РФ приступил к отчету о результатах работы за год. Отметим, что ответы В.В. Путина на вопросы о внешней политике были гораздо четче и яснее, чем по внутренней.

Чтобы понять истинный смысл сказанного Президентом РФ на ежегодной пресс-конференции, следует обозначить основные цели, которые он поставил. Долгосрочная: продолжить донесение и разъяснение населению страны основных элементов реализуемой им политики, что он и делает на протяжении нынешнего срока полномочий. Среднесрочная: вовлечь население в реализацию проводимой политики, включая понимание и принятие гражданами действий его как главы государства, а также пробудить желание участвовать в общественно-политическом процессе. Краткосрочная: избавиться от паники по поводу курса рубля и ситуации в экономике.

В.В. Путин пытается доказать, что у него есть стратегический план действий, что он не будет отступать от него из-за сиюминутных «кризисов», и населению страны стоит поступать так же. Интересны ссылки Президента РФ на свои личные человеческие качества, ценности семьи, любовь и сострадание. Говоря об освобождении М. Ходорковского, В.В. Путин заявляет: «Знаете,

мама — это святое дело, я сейчас без всякой иронии говорю...». Глубина воздействия данной фразы на аудиторию сомнений не вызывает.

Отметим также оптимистичный настрой Президента РФ, который становится неким посылом для людей, стратегической амплитудой, указателем на развитие, устремление и в конечном счете на «светлый путь» развития.

Таким образом, особенности президентского дискурса рефлексировать изменения общественно-политической жизни страны, изменения ценностной базы, позволяют увидеть движение общественно-политических процессов. В выступлениях В.В. Путина российское общество представляется как единое. Политик не пытается «порвать» с историческим прошлым, в том числе советским. В речи Президента РФ можно обнаружить ряд приемов пиар-технологий, пропаганды, манипуляции, используемых для облегчения понимания и усвоения речи: расчлененность текста, повторы, структурирование, определенная длина предложений. Политик использует приемы рациональной политической аргументации, обосновывая свои суждения числовыми данными, общепризнанными фактами, историческими материалами. Политический дискурс В.В. Путина содержит словосочетания, выражающие основные политические ценности современной России: «достойная жизнь», «сильное государство», «политическая и экономическая стабильность», «великая держава», «социальная политика», «единство страны». Патриотизм — необходимая общественная ценность — становится основой дискурса Президента РФ как высшего политического лидера.

При изучении речей В.В. Путина обратим внимание еще на один момент. Ошибочно считать официальные речи Президента РФ просто планом задач на год или подведением итогов прошедшего года. Все они отражают общую стратегию развития России, продвигаемую политиком. Каждая из этих речей является ее частью, то есть озвучивание единой стратегии происходит постепенно, поэтапно. Все выступления представляют собой инструмент воздействия на сознание граждан, с их помощью можно задать нужное направление развития общества. В результате должен быть достигнут определенный уровень понимания у всего народа, каким путем должна развиваться Россия.

Библиографический список

1. *Фомин О.Н.* Политическая культура как фактор политического процесса статья // *Власть*. 2012. № 3.
2. *Шейгал Е.И.* Семиотика политического дискурса. М., 2004.
3. Стенограмма обращения Президента Российской Федерации 18 марта 2014 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/20603>
4. Стенограмма выступления на молодежном форуме «Селигер – 2014» 29 августа 2014 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/46507>
5. Стенограмма выступления перед участниками заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 24 октября 2014 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46860>
6. Стенограмма Послания Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/47173>
7. Стенограмма пресс-конференции В.В. Путина 18 декабря 2014 года. URL: http://kremlin.ru/events/president/transcripts/press_conferences/47250