

Yu.N. Zamolotskikh
Monitoring the Effectiveness
of Interagency Cooperation
of Executive Authorities
in the Russian Federation

Issues of assessing the quality of interdepartmental interaction of executive authorities by monitoring its effectiveness are considered. Problematic aspects of the implementation and meaningful component of the institution of monitoring are studied. Proposals to reform the current system of monitoring interagency cooperation are made.

Key words and word-combinations: monitoring, interagency cooperation, effectiveness, executive authorities.

Исследуются вопросы оценки качества межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти посредством осуществления мониторинга его результативности. Рассматриваются проблемные аспекты его осуществления и содержательная составляющая института мониторинга. Делаются предложения по реформированию действующей системы мониторинга межведомственного взаимодействия.

Ключевые слова и словосочетания: мониторинг, межведомственное взаимодействие, результативность, органы исполнительной власти.

УДК 342.9
ББК 67.401.03

Ю.Н. Замолоцких

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Одним из важнейших аспектов качественного осуществления межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти является объективная оценка результатов совместной профессиональной деятельности [1, с. 139]. В связи с этим представляется, что именно мониторинг результативности межведомственного взаимодействия может стать столь необходимым регулятором эффективной совместной работы органов исполнительной власти. В российской науке метод измерения текущих показателей и их использования для улучшения работы получил специальное название — мониторинг результативности [2, с. 168], что указывает на возможность выделить в рамках реализации межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти институт мониторинга его результативности.

Мониторинг результативности в разных отраслях общественных отношений имеет свое определение. Специфика мониторинга в рассматриваемой области состоит в том, что наблюдению и оценке подлежит совместная деятельность органов исполнительной власти различных уровней. Есть и определенные проблемы. Во-первых, не всегда сотрудники органов государствен-

ной власти, уполномоченные на данную деятельность (с учетом принципа власти и подчинения), могут объективно оценить работу своих коллег, так как на них могут оказывать соответствующее давление вышестоящие органы исполнительной власти или «нужные высокие показатели». Во-вторых, сотрудники органов исполнительной власти мало осведомлены о том, каким образом должен осуществляться мониторинг межведомственного взаимодействия, какие показатели в него должны входить и т.д. В-третьих, сложно установить какие-либо регулярные результативные показатели мониторинга межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти. Так, оказание услуг населению требует регулярного мониторинга, а, например, международное взаимодействие или совместная работа, направленная на стабилизацию общественных отношений, не может дать незамедлительного результата, поэтому и для верной оценки подобной совместной деятельности должно пройти время. Таким образом, периодичность проведения мониторинга в межведомственном взаимодействии органов исполнительной власти не может быть четко определена для всех функций реализации исполнительной власти одинаково.

Считаем рациональным рассмотреть содержательную составляющую мониторинга результативности межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти с целью разработки определенных методических рекомендаций для соответствующих государственных органов и внесения предложений по реформированию действующей системы мониторинга в данной сфере. Также видится разумным разработать систему количественных показателей, которыми могли бы измеряться результаты межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти [3, с. 181], поскольку, владея информацией о достигнутых результатах, при его осуществлении можно оценить его эффективность, необходимость, а также скорректировать данную деятельность соответственно.

Качество совместной деятельности органов исполнительной власти можно оценить комплексом сгруппированных определенным образом параметров. Предлагается выделить следующие показатели эффективности межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти:

- а) результативность осуществления государственных функций и предоставление качественных государственных услуг всему населению;
- б) подконтрольность — реализация принципа открытости (доступности) и прозрачности деятельности органов исполнительной власти;
- в) оперативность — быстрота и своевременность;
- г) экономичность — сокращение затрат на реализацию государственных функций и оказание услуг населению.

Бесспорно, решение стратегических задач и вероятность последствий зависят от способа и процесса получения результатов, поэтому оценке должны подвергаться также параметры эффективности процесса оказания услуги: такие показатели, как время ожидания и выполнения, стоимость, надежность, число ошибок и т.д. [4, с. 36].

На качество межведомственного взаимодействия могут влиять различные факторы:

1. Внутренние (определяющие состояние внутренней среды взаимодействия). Эти факторы напрямую зависят от субъектов взаимодействия. Их, в свою очередь, следует разделять на основные и вспомогательные. К основным можно отнести ресурсы, обеспечивающие систему межведомственного взаимодействия, например, экономические, информационные, технологические, методические. Данные критерии позволяют охарактеризовать ту функциональную составляющую, которой обладает участник взаимодействия. Вспомогательные факторы раскрываются через анализ форм и методов межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти при реализации государственных функций, а также условия и способы оказания государственных услуг населению.

2. Внешние (характеризующие влияние государства, вышестоящих органов и подразделений). Эти параметры позволяют охарактеризовать функциональную область, за которую несет ответственность определенное ведомство, а также позволяют проанализировать возможности органов исполнительной власти и причины, усложняющие или мешающие эффективной совместной работе.

Важно, что мониторинг результативности лишь предоставляет нужную информацию и не гарантирует практического повышения результатов, поскольку это задача соответствующих государственных органов [5, с. 83]. Отметим некоторые проблемы, которые могут возникнуть при проведении мониторинга межведомственного взаимодействия.

Получаемые в ходе мониторинга данные не дают объяснения, за счет чего достигается тот или иной результат. Нельзя судить о том, насколько измеряемые результаты связаны с эффектом реализации межведомственного взаимодействия. Для того чтобы система мониторинга результативности стала более полезной, необходимо предусмотреть возможность оценки отдельных форм и методов межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти, которые позволят объяснить полученные в процессе мониторинга результаты.

Проблема ответственности является одной из главных спорных при мониторинге результативности межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти [6, с. 94]. Часто государственные служащие и должностные лица слишком быстро соглашаются с тем, что у них нет рычагов воздействия на сложившуюся ситуацию, поскольку она связана со спецификой осуществления исполнительной власти в России. Стимулом к повышению эффективности совместной работы может стать субсидиарная ответственность как руководителя органа исполнительной власти, так и сотрудников, которые осуществляют основные формы межведомственного взаимодействия. При этом важно, что руководитель несет ответственность за правильность выбора форм и способов межведомственного взаимодействия, а сотрудники — за качество реализации своих профессиональных функций и четкое следование инструкциям своего начальства.

Получаемая в ходе мониторинга результативности информация является только частью сведений, требующихся органам исполнительной

власти для своевременного принятия решений о необходимости межведомственного взаимодействия. Главная цель мониторинга результативности — вовремя обратить внимание на проблему, которая определяет либо необходимость в реализации государственных функций при помощи межведомственного взаимодействия, либо указывает на ошибки и недочеты при его осуществлении.

Как правило, эффективность определяют как отношение объема ресурсов к объему результатов, а обратное отношение — объема результатов к объему ресурсов — как продуктивность [2, с. 168]. Необходима взаимосвязь институтов мониторинга и контроля межведомственного взаимодействия, которая будет проявляться в случае проверки результатов двух видов: 1) результатов межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти; 2) результатов и качества самого мониторинга.

Таким образом, для проведения мониторинга результативности межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти необходимо, во-первых, создать соответствующую информационную систему мониторинга, которая будет осуществлять его главную задачу — отображать результаты совместной работы органов исполнительной власти посредством построения рейтингов реализации межведомственного взаимодействия его участниками. Эти данные целесообразно размещать на определенном информационном портале, например, интернет-ресурсе Правительства РФ (<http://government.ru/>) для обеспечения прозрачности, открытости межведомственного взаимодействия, а также его оценки не только высшими органами исполнительной власти, но и населением.

По нашему мнению, основными направлениями деятельности предлагаемой информационной системы мониторинга межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти могут стать следующие:

- а) введение показателей эффективности и результативности осуществления межведомственного взаимодействия;
- б) учет целевых значений, сроков и ответственных за достижение результатов, а также показателей эффективности и результативности межведомственного взаимодействия;
- в) подготовка информационных докладов о результатах межведомственного взаимодействия;
- г) сбор, обработка и подготовка статистических данных о результатах межведомственного взаимодействия.

Во-вторых, для организации системы мониторинга межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти, а также контроля достижения целевых значений показателей его результативности необходим соответствующий независимый мониторинговый орган. Таковым может стать Межведомственный аналитический центр, который функционирует в России с 1992 г. Он был организован по распоряжению Правительства РФ в целях аналитической поддержки федеральных министерств и ведомств, ответственных за проведение экономических реформ. Хотя в перечне направлений его деятельности не предусмотрен мониторинг межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти, считаем возможным в рамках данного

центра создать специальное подразделение, которое на федеральном уровне осуществляло бы сбор информации от региональных центров мониторинга данной деятельности и ее комплексно анализировало, делая соответствующее заключение. Кроме того, рассматриваемый Центр не зависит ни от какого ведомства или министерства, поэтому он может объективно, «без давления», анализировать и оценивать результаты межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти.

Вполне очевидно, что одного подобного центра недостаточно для такой широкой и многогранной деятельности, как межведомственное взаимодействие органов исполнительной власти. Видится наиболее рациональным организовать соответствующие центры в активных регионах и субъектах РФ, которые осуществляют свою деятельность посредством межведомственного взаимодействия.

Это может образовать особую эффективную систему независимых научных, мониторинговых, аналитических центров межведомственного взаимодействия в России. Однако должностные лица и руководители органов исполнительной власти, которые вступают в межведомственное взаимодействие, должны поддерживать работу по сбору информации, необходимой для мониторинга, и стремиться использовать эту информацию для улучшения совместной работы, а также предоставлять эти данные в соответствующие центры мониторинга — региональные или федеральные — в зависимости от уровня участников взаимодействия.

Представляется целесообразным на основе изложенных в данной статье выводов и предложений разработать методические рекомендации, направленные на оказание помощи сотрудникам органов исполнительной власти по осуществлению мониторинга результативности межведомственного взаимодействия.

Библиографический список

1. Шестакова С.В., Шестаков В.А. Повышение результативности государственных услуг за счет расширения инфраструктуры их предоставления // Труды Братского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. 2010. Т. 1. С. 139–147.
2. Морозов В.Ю., Хаванова Н.В. К вопросу о мониторинге результативности оказания государственных услуг // Сервис в России и за рубежом. 2015. Т. 9, вып. 3. С. 168–206.
3. Панова А.Г. О содержании и структуре стандартов государственных и муниципальных услуг // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 25. С. 181–182.
4. Соколов А.Ю., Исаков А.Р. Система критериев оценки качества государственных услуг // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 2. С. 36–43.
5. Кожаринов А.В., Петровичева Н.М. Мониторинг качества предоставления государственных услуг // Научные перспективы XXI века: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2015. С. 83–85.
6. Чернявская А.Э. Проблемы проведения мониторинга качества государственных и муниципальных услуг // Общество в эпоху перемен: современные тенденции развития: материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, проведенной в рамках II Международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Управляем будущим!». Новосибирск, 2014. С. 94–95.