

**A.A. Alekseenok
Methodical Approaches
to the Public Administration
of the Middle Class Formation
in Modern Russia**

The basic directions and mechanisms of the government of middle class formation in the modern Russian society are researched. The special attention is given to institutional factors of middle class formation and increase.

Key words and word-combinations: middle class, public administration, social stratification.

Исследуются основные направления и механизмы государственного управления формированием среднего класса в современном российском обществе. Особое внимание уделяется институциональным факторам формирования и увеличения среднего класса.

Ключевые слова и словосочетания: средний класс, государственное управление, социальная стратификация.

УДК 316.344.233
ББК 60.54

А.А. Алексеенко

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ПОДХОДЫ
К ГОСУДАРСТВЕННОМУ
УПРАВЛЕНИЮ
ФОРМИРОВАНИЕМ
СРЕДНЕГО КЛАССА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Начало XXI в. характеризуется наличием большого спектра концепций, посвященных проблемам уровня и качества жизни населения, социального расслоения общества, трансформации социальной структуры. В то же время теория и практика государственного управления испытывают острую потребность в исследованиях, основанных на комплексном, системном изучении социального самочувствия населения, а также актуальных процессов социальной стратификации.

О значимости государственного управления стратификационной структурой современного российского общества свидетельствует отражение данной проблематики в заявлениях первых лиц страны. Отдельное внимание руководство страны уделяет вопросам формирования и развития в России широкого социального слоя, который принято называть «средним классом». Так, в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 5 ноября 2008 г. подчеркивалась важность социальных гарантий, гарантий социальной защиты, преодоления бедности, расширения свободы предпринимательства. Д.А. Медведев отмечал: «Именно в этом – успех формирования среднего класса», который должен стать основой стратификационной структуры современного российского общества [1].

Об этом же шла речь и в выступлении

21 ноября 2008 г. Председателя Правительства России на открытии X съезда партии «Единая Россия» при обсуждении Концепции долгосрочного развития страны. В.В. Путин подчеркнул: «Только на базе эффективной экономики можно гарантировать достойные доходы и высокое качество жизни наших людей, открыть дорогу для формирования по-настоящему массового и активного среднего класса» [2].

Расширение и укрепление позиций среднего класса является одним из важнейших направлений развития современного общества, подразумевающим комплекс мер по развитию гражданского общества, рыночной конкурентной экономики и эффективного демократического государства. Исследователи Института социологии РАН считают, что формирование среднего класса – одна из наиболее долгосрочных и в наименьшей степени поддающихся государственному регулированию задач [3].

Нормы поведения среднего класса вырабатываются в его же среде под воздействием внешних условий. В связи с этим необходимо, проводя соответствующие социологические исследования, выявить эти условия, модели поведения, стандарты жизни среднего класса, его медийные, информационные, культурные и образовательные запросы, ожидания относительно государственных, общественных и политических институтов. При проведении соответствующих исследований крайне важно опираться на реально существующие факты, а не на стереотипы представлений о среднем классе.

Считается, что широкий и стабильный «средний класс» существует лишь в экономически, социально и политически благополучных обществах, не испытывающих серьезных внутренних конфликтов. Современную Россию с ее высокими показателями дифференциации населения практически во всех отношениях вряд ли можно отнести к такой группе стран. Вот почему особое практическое значение приобретает тематика государственного управления социальным расслоением.

Величина распространения и характер влияния социального неравенства на российское общество, социальное самочувствие граждан требуют широкомасштабных, экстренных действий властвующей элиты по предотвращению возможных массовых выступлений граждан, возмущенных фактами социальной несправедливости. Специфика научного исследования проблемы социального неравенства в рамках его государственного регулирования связана не с самим фактом существования неравенства, а с анализом деятельности государства, проводимой властвующей элитой политикой по минимизации неравенства, с отражением его в общественном сознании, нравственной оценкой неравенства.

Именно оценка социального неравенства влияет на уровень социальной напряженности, актуализирует определенные социально-политические процессы, способствует формированию различных общественно-политических идей, движений, организаций, институтов.

В условиях глобализации все страны подвержены различным рискам, в той или иной степени переживают кризис, усиливающий дестабилизационные процессы и обостряющий проблемы социального неравенства. Революционные выступления в 2011 г. населения стран Ближнего Востока и Северной Африки, требующего соблюдения принципа социальной справедливости, повышения уровня жизни, допуска оппозиции к власти, участия граждан в процессах принятия

решений и управления обществом являются яркими свидетельствами того, что эффективная социальная политика, наряду с грамотным государственным управлением, сегодня является ведущим фактором легитимации власти и наоборот.

Увеличение масштабов неравенства в современной России несет угрозу безопасности личности, общества и государства на региональном и национальном уровнях, обуславливает дисфункциональность социально-политической системы, угрожает массовыми беспорядками и другими протестными действиями. В связи с этим представителям государственной власти следует уделить пристальное внимание разработке и реализации эффективных мер, направленных на минимизацию этого негативного явления. Необходимо осмысление сущности и содержания государственного регулирования этого многогранного феномена, активизирующегося в странах, претерпевающих, подобно России, модернизацию, всегда связанную с большими или меньшими социальными издержками.

Практическая направленность этой проблемы актуализируется тем, что экономическое реформирование в России в настоящее время имеет целевую направленность на повышение и обеспечение достойного качества жизни населения. Эта задача обусловлена как объективными, так и субъективными причинами происшедших, начиная с 1990-х годов, кардинальных изменений во всей общественной системе России. Современные кризисные процессы также ведут к усилению социальной напряженности в обществе. Вот почему возникает необходимость решения проблемы социального расслоения общества на основе не только преодоления бедности, но и формирования новой социальной страты – российского среднего класса. Реализация этой задачи со стороны государства возможна при наличии системы критериев отнесения групп населения к среднему классу и создания социально-экономических механизмов государственного воздействия на процесс.

Наукой и практикой в настоящее время разработана обширная система социально-экономических показателей, отражающих различные стороны и составляющие элементы уровня, качества, образа и условий жизни. В совокупности эти показатели формируют стратификационную структуру современного российского общества, во многом зависящую от реализуемой государством стратегией управления в данной области. Логично предположить, что принятию управленческих решений должен предшествовать глубокий и детальный анализ социально-экономических стратификационных показателей.

Изучить благосостояние населения достаточно сложно. Многие его элементы можно оценить лишь условно. Анализ существующих методологических подходов к измерению качества жизни показал, что разработка системы показателей для его оценки является наиболее важным и трудноразрешимым вопросом концепции качества жизни.

На наш взгляд, система индикаторов должна отражать не только объективные, но и субъективные оценки качества жизни, абсолютные и относительные показатели; включать совокупность компонентных индикаторов, показывающих состояние всех составляющих содержательной структуры благосостояния (уровня и образа жизни, условий жизнедеятельности), и соответствующих динамических показателей, призванных характеризовать изменения качества жизни населения. Подобно тому, как благосостояние является совокупностью уровня, образа и условий жизни и в конечном счете выражается в определенном

качестве жизни, так и расслоение общества необходимо рассматривать с позиции дифференциации качества жизни, отклонения уровня и динамики благосостояния (материального, социокультурного и физиологического) отдельных слоев населения от среднего или принятого за норму в том или ином государстве. Детально разработанная концепция благосостояния и качества жизни населения дает возможность формирования научно обоснованной методологии изучения социального расслоения общества, бедности и формирования среднего класса.

Средний класс идентифицируется не только лишь показателями достигнутого индивидом уровня материального благосостояния (денежный доход, имеющиеся сбережения, движимая и недвижимая собственность). В профессиональном плане представители среднего класса должны иметь образование не ниже среднего специального (в идеале – высшее) и заниматься нефизическим трудом. Подразумевается, что представители среднего класса регулярно повышают уровень собственного образования и имеют для этого институциональные возможности. Непременным и важным показателем является вложение собственных средств в поддержание здоровья, например покупка полиса дополнительного медицинского страхования, посещение физкультурно-оздоровительных объектов, в том числе бассейнов, фитнес-центров. Важна и активная гражданская позиция представителей данной категории населения, реализуемая в различных формах участия в общественной и политической жизни страны. Социально активный средний класс по своей природе заинтересован в развитии механизмов, обеспечивающих устойчивость и вертикальную мобильность в обществе: от него в конечном счете зависит социально-экономическое положение и всех прочих социальных групп.

В настоящее время всем этим критериям удовлетворяет не более 15–20% российских семей [4]. При этом в Концепции долгосрочного развития страны ставится задача увеличить данный показатель к 2020 г. до 50%, вероятность чего, на наш взгляд, невысока, тем не менее возможна при выполнении ряда условий.

Во-первых, экономика страны должна быть преобразована из сырьевой в инновационную, что позволит создать дополнительное количество высокопрофессиональных и высокооплачиваемых рабочих мест. Во-вторых, крайне необходимо снять административные барьеры для развития малого бизнеса, формирующего одну из основных частей среднего класса. Сегодня в малом бизнесе в России занято лишь 20% работающего населения, что в принципе коррелирует с количественными показателями доли среднего класса в наличной социальной структуре России. В-третьих, требуется создать эффективную и доступную систему непрерывного образования, нацеленную на поддержание конкурентоспособности людей среднего и предпенсионного возраста на рынке труда. В-четвертых, следует обеспечить массовый доступ трудящихся граждан к кредитным схемам приобретения жилья и товаров длительного пользования. В-пятых, не обойтись без реально функционирующего местного самоуправления, дающего возможность среднему классу проявить себя и направить в нужное русло социальную энергию.

Таким образом, проблема среднего класса является важнейшим связующим звеном в комплексе социально-экономических и политических реформ, которые предстоит подготовить и реализовать российской власти в ближайшие годы. Повышение роли среднего класса выступает условием укрепления всей

системы политических, правовых, судебных, государственных и прочих негосударственных институтов.

«Инертный» сценарий формирования среднего класса, реализуемый на базе существующих тенденций развития современного российского общества, не представляется перспективным. Необходимо понимать, что массовый средний класс – это совершенно другое общество в России, требующее достаточно радикальных изменений во всех сферах жизни, реформирование которых возможно лишь при целенаправленной, грамотной государственной политике.

Государство располагает всеми необходимыми – материальными, природными, интеллектуальными, кадровыми, духовными – резервами для придания социальным процессам позитивной динамики. У России есть реальные возможности для демографического бума, наращивания человеческого капитала, развития страны по восходящей социальной траектории. В этом контексте ряд последовательных шагов, которые могла бы предпринять власть в направлении преодоления недопустимого социального неравенства, можно рекомендовать, на наш взгляд, в качестве составляющих элементов механизма управления формированием российского среднего класса.

Одной из первоочередных задач выступает преобразование пенсионной системы таким образом, чтобы человек, начиная свою трудовую жизнь, знал заранее, как он будет жить, когда выйдет на пенсию. Важно, чтобы оказавшийся в среднем классе гражданин имел уверенность, что он не окажется на грани нищеты. Коренным образом следует изменить институциональную среду малого бизнеса. В производственной сфере было бы полезно перенять опыт ряда развитых стран, где уровень заработной платы увеличивается в зависимости от трудового стажа. Система здравоохранения должна фокусироваться на профилактике, пропаганде здорового образа жизни, экономическом стимулировании сбережения здоровья со стороны как работодателя, так и самого человека. Не меньшее внимание государства должно быть обращено на развитие местного управления, поощрение участия некоммерческих организаций в жизни муниципалитетов.

Наиболее заметной целевой аудиторией, которой уделяется основное внимание в рамках государственной социальной политики, традиционно выступают группы пожилых людей, слабозащищенных категорий населения и те, кто не удовлетворен своей жизнью в целом. Несомненно, в первую очередь именно они нуждаются в создании условий для нормализации своего социального самочувствия. Но в перспективе основным механизмом государственного регулирования стратификационных процессов должны стать стимулирование граждан к индивидуальной социальной мобильности, мотивирование их стремления улучшить свой образовательный, социально-культурный статус и, как следствие, возможности повысить экономический потенциал и степень доступа к политическому влиянию. Ориентируясь на мнение большинства россиян о необходимости серьезного государственного участия в социальной и экономической жизни общества, следует активизировать работу соответствующих государственных структур по созданию равных для всех граждан возможностей получения образования, трудоустройства в соответствии со способностями и уровнем профессионализма, достойного медицинского обслуживания.

Процесс формирования среднего класса нельзя оптимизировать только со-

зданием какой-либо отдельной программы (федеральной целевой, государственной) или увеличением размера социальных выплат. Само по себе формирование среднего класса не является самоцелью развития нашего общества – цель состоит в создании условий для комфортного проживания всех слоев населения, а доля среднего класса в социальной структуре России выступает индикатором успешности социума, превращения России в процветающую современную страну, входящую в число мировых лидеров.

Библиографический список

1. Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Рос. газ. 2008. 5 нояб.
2. Официальная стенограмма выступления Председателя партии В.В. Путина на межрегиональной конференции партии «Единая Россия» «Стратегия социально-экономического развития Северо-Запада России до 2020 года. Программа на 2011–2012 годы». URL: <http://www.edinros39.ru/speech/4232.php>
3. Городской средний класс в современной России: анализ. докл. М., 2006.
4. Средний класс в современной России / отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. М., 2008.

S.M. Fedyunina
The State Language Policy
and Language Planning
in the Context of the Multiethnic
Russian Society Development

The content of the concepts “language policy” and “language planning” are considered. By the example of the language policy of the Russian Federation and the legislation of the Republics within the Russian Federation and former Soviet Republics the problem of the status of the Russian language in multi-ethnic communities is investigated.

Key words and word-combinations: language planning, multiculturalism, multiethnic society, official language.

Рассматривается содержание понятий «языковая политика» и «языковое планирование». На примере языковой политики Российской Федерации, законодательства республик в составе РФ и государств бывшего СССР исследуется проблема статуса русского языка в многоэтнических сообществах.

Ключевые слова и словосочетания: языковое планирование, мультикультурализм, многоэтническое общество, государственный язык.

УДК 351(470+571)
ББК 67.401.12(2Рос)

С.М. Федюнина

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА И ЯЗЫКОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МНОГОЭТНИЧНОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Прозрачность государственных границ и рост культурно-этнической диверсификации внутри стран делают невозможной культурную однородность населения. В современном мире, пронизанном глобализацией и транснациональными перемещениями, по сути не осталось моноэтнических государств, а в полиэтничных условиях многие проблемы приобретают новое звучание. В частности, языковая политика и языковое пла-