

---

# РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

---

**G.N. Utenkov**  
**Strategic Ideogemes**  
**of the Applied Political Science**

Ideological issues of theoretical and applied Political Science interconnection in the real political process are considered.

*Key words and word-combinations:* ideogemes, ideology, Political Science, political process.

Рассматриваются идеологические проблемы взаимодействия теоретической и прикладной политологии в реальном политическом процессе.

*Ключевые слова и словосочетания:* идеологемы, идеология, практическая политология, политический процесс.

УДК 005.521:32  
ББК 66.06

**Г.Н. Утенков**

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОЛИТОЛОГИИ**

Политические процессы современной России отличаются все более возрастающей активностью их участников. В значительной мере этому способствовало внесение изменений в Федеральный закон «О политических партиях» [1]. По данным Минюста РФ, на начало октября 2012 г. зарегистрировано 40 политических партий, и более 200 оргкомитетов подали заявки на регистрацию. Принят Федеральный закон о прямых выборах высших должностных лиц субъектов РФ [2, 3]. Ожидалась деятельность некоммерческих организаций, представителей системной и несистемной оппозиции.

Главной целью данной активности является приобретение или удержание власти, в крайнем случае возможность влиять на принятие политических и управленческих решений. С точки зрения политической теории и практики, обладание властью является квинтэссенцией политики, практической полити-

ческой деятельности. В условиях демократического правового государства власть приобретает посредством законодательно утвержденных правил. В то же время политические лидеры и партии стремятся к обладанию как можно более обширными полномочиями на как можно более длительный срок. Известно, что демократические правовые процедуры приобретения и удержания власти, за исключением легитимности, не гарантируют ни первого, ни второго.

В этой точке «политической бифуркации» многочисленные социально-политические теории и концепции, идеалы и ценности, мифы и утопии, нормы права и традиции в арсенале практического политика становятся инструментом достижения поставленных целей, воздействия на участников политического процесса. Политические теория и практика содержат обширный набор средств воздействия на общество: социально-политические мифы, утопии, научные теории, нормы права, ценности, идеалы, идеи, идеологии, а также политические технологии, различные средства манипуляции общественным сознанием.

В их числе важное место принадлежит политическим идеологиям и политическим идеологиям. М.М. Бахтин понимал идеологемы как экспликацию, способ репрезентации той или иной идеологии, единицы идеологической картины мира, мифологизированное представление о власти, государстве, гражданском обществе, политических и идеологических институтах, гипотезы смысла [4, с. 105]. Г.Ч. Гусейнов характеризует идеологемы как концептуальные элементы идеологий [5]. В идеологемах, пишет Е.Г. Малышева, актуализируются идеологически маркированные концептуальные признаки, содержащие стереотипные, порой мифологизированные, представления о власти, государстве, гражданском обществе, нации, идеологических и политических институтах [6, с. 35]. В связи с тем что практическая политика в своих интересах способна политизировать огромный спектр явлений, политические идеологемы могут находить выражение в рекламе, спорте, религии, науке и иных дискурсах. По этому поводу Л. Троцкому приписывают высказывание, что в политике иногда наступает момент, когда со всей определенностью необходимо поставить «вопрос о бифштексе».

Политические идеологемы являются своеобразными сигнальными огнями различных политических идеологий, их базовыми элементами, первичным строительным материалом. В условиях современного политического процесса в России политические партии нередко используют во многом совпадающий набор политических идеологем, имеющих различную окраску: позитивную (демократия, народ, честные выборы, инновации, прогресс, законность), негативную (коррупция, кризис, деградация, произвол, беззаконие) и т.д. Однако в зависимости от мировоззренческих позиций, политической риторики и реальных политических целей участников политических процессов, соотношения сил на политическом рынке в идеологемы вкладываются различный смысл и содержание. Указанные идеологемы используют и представители органов власти, и члены парламентских партий, и участники мероприятий несистемной оппозиции. Последние в лучших традициях большевистского радикализма, как писал еще С.Н. Булгаков, стремятся «вывалиться в «гуще жизни», оглушить себя гаммом и шумом улицы, и там, в этой гамме, в заботах дня найти исход всем философским сомнениям [7, с. 77–78].

Идеологический спектр российских политических партий, принимающих участие в парламентских выборах, довольно широк. Здесь представлены социал-демократы, коммунисты (по крайней мере по названию), либералы, консерваторы, центристы, сторонники националистических идей. В предвыборных программах политических партий в разной степени актуализации используются идентичные идеологемы. Это связано с выраженной тенденцией, о чем пишет Я.А. Пляйс, к унификации мира, сближению жизненных стандартов, оценочных критериев, идейных ценностей [8, с. 66].

Участники политических процессов, следуя установленным государством правовым гарантиям и ограничениям, тем не менее учитывают то, что многомиллионная «масса», электорат отличается непостоянством политических настроений, политических ценностей. В основе этого непостоянства лежат особенности социально-экономического, общественно-политического развития государства и общества, а также личных потребностей граждан. Как известно, демократическое общество создает условия для автономизации, индивидуализации человеческой личности. Граждане, преследуя свои интересы, порой действуют не всегда в рамках существующих норм права, их политические настроения обычно эмоционально окрашены и имеют под собой далеко не всегда рациональную основу.

В связи с этим следует согласиться с мнением специалистов, что социальные и политические черты «массы» как объекта политического влияния опосредованы психологически [8, 15]. «Массу», как правило, отличает аморфный характер, неопределенность политических настроений, непостоянство состава. Активность ее действий и формат существования могут легко меняться и зависеть от конкретной ситуации, границ между социальной, религиозной, демографической принадлежностью. Эти качества придают социальной и политической активности «массы» некоторую хаотичность. Определенное исключение необходимо сделать для радикальных политических или социальных групп и движений, которые обычно имеют жесткие иерархические закрытые структуры криминального характера. Их действия чаще имеют организованную агрессивную направленность.

Используя богатый арсенал политических идеологем, участники политических процессов стремятся «броуновское движение» социально-экономических и общественно-политических интересов «массы» привести к общему социально-политическому знаменателю, к единым принципам, близким и понятным большинству населения. На их основе разрабатывается привлекательная политическая программа, способная обеспечить прохождение во властные структуры. Здесь следует иметь в виду, что каждая конкретная социальная группа требует особого политтехнологического подхода.

В целях формирования общественного сознания на основе пакета собственных идеологем создается опора в виде политической партии, общественно-политического движения, лояльных или оплаченных СМИ, сторонников из представителей различных социальных групп. Привлекаются квалифицированные эксперты, способные на основе анализа политических процессов, соотношения политических сил в стране, регионе разработать стратегию и тактику

политической деятельности. Изыскиваются необходимые в практической политике материальные и финансовые средства.

Очевидно, что основная тяжесть внедрения политических идеологием в общественное сознание, реализации практических задач ложится на эффективно-го политического лидера. Для этого он должен обладать необходимыми качествами публичного политика (организационными, аналитическими, волевыми, ораторскими, харизматическими и т.д.), захотеть взять на себя трудную, не всегда благодарную миссию практической политической деятельности.

В практической политике, указывает Л.Б. Зубанова, важно в образе лидера зафиксировать наличие в общественном сознании потребности в лидерстве, в «фундаментальных личностях», «героях времени» [10, с. 91]. Харизматические качества лидера должны импонировать настроению конкретных социальных групп в условиях определенных политических процессов. Характеризуя харизматического лидера, К.В. Киуру выделяет такие качества, как способность воздействовать на людей, реализовать имидж сильного человека, внешность, привлекающую массы, риторический дар и коммуникабельность, умение вызывать у людей чувство комфорта [11, с. 122].

Харизматический лидер, рассчитывающий на политический успех, призван убедить «массу» в реальности и эффективности его программы, в том, что он может изменить ситуацию, сохраняя ответственность за удовлетворение нужд страны и своих сторонников. Лишь при этом условии может реализоваться его харизматический потенциал. Например, электоральный успех В.В. Путина эксперты объясняют не только его высоким авторитетом, но и тем, что в нужный момент он и его команда способны, используя личную харизму, медийный, интеллектуальный (иногда эвристический) или административный ресурс, мобилизовать избирателей, которые придерживаются различных политико-мировоззренческих взглядов: левых, левоцентристских, государственно-патриотических [12]. Но в период между выборами эти люди могут относиться вполне критически и к власти в целом, и к правящей партии, и к В.В. Путину, например, в связи с тем, что их политика недостаточно «левая» или какая-то конкретная социальная проблема не решена. Так, указывают наблюдатели, создание и укрепление Общероссийского народного фронта свидетельствует, что на Президента РФ ориентируются не только люди, состоящие в «Единой России» [13].

Опытные политики нередко используют подобные технологии на региональных и местных выборах.

В реальном политическом процессе политические партии, не изменяя свои традиционные идеологические платформы, акцентируют внимание на вопросах экономики, социальной сферы, на потребностях граждан. Эта «идеология», считает М.О. Корнев, изначально понятна гражданам, и для ее анонсирования не требуется специальной политической кампании. Роль такой «идеологии» фактически выполняют выраженные в политических идеологемах «ответы на наиболее актуальные ожидания избирателей, которые могут неоднократно видоизменяться в пределах даже одной избирательной кампании» [14, с. 17]. Особое внимание политические партии уделяют решению практических воп-

росов [15]. И здесь можно наблюдать калейдоскопичную картину смешения идеологием, когда «левые» становятся «правее», «правые» – «левее», консерваторы либеральнее, либералы патриотичнее. Это позволяет говорить об «эклетицизме идеологий» [16]. Другой стороной плюрализма идеологий является плюрализм, эклектичность идеологием внутри партийных программ и основных идеологических течений.

Идеологическим многообразием, а также идеологическим «дефицитом» можно объяснить поиск национальной идеи среди многочисленных идеологических концепций: консерватизма, либерализма, евразийства, православного традиционализма и т.д. В практической политике различные идеологические концепции обычно используются в разных пропорциях с учетом социально-политических запросов социальных групп. Идеология как исторически сложившийся конструкт общественного сознания включает в себя три составляющие: аксиологическую (комбинацию основных принятых ценностей), экономическую модель (концепцию общества и его развития) и концепцию политической организации общества [17].

Практическому политику это открывает широкие возможности для манипуляции общественными сознанием и действиями, в то же время возрастает степень непостоянства политических притязаний «массы». Но ценность идеологии состоит в том, что наряду с ее многочисленными функциями она на определенном этапе развития государства и общества обеспечивает предсказуемость политических процессов, создавая в «массе» чувство уверенности и стабильности бытия. Ведь политическая сфера диктует определенный миропорядок, отражает государственное устройство, влияет на институты власти. Успех в практической политике не в последнюю очередь зависит от электоральных предпочтений избирателей, формирующихся на основе позиции кандидата или партии [18, с. 56].

Оппозиционные выступления в период президентской и думской избирательных кампаний показали, что в России выросло новое поколение людей, у которых иная система ценностей, представления о естественных правах и свободах, которые даны Богом и природой, но не правительством. Учитывая реальные политические процессы, Администрация Президента РФ начала обучать региональных чиновников, как в новых условиях гасить или, по крайней мере, смягчать протестные настроения, управлять процессами непостоянства и нестабильности политических настроений «массы» [19].

Таким образом, многочисленные идеи, идеологемы, идеологии концептуализируют представления людей о политической ситуации, встраивают эти оценки в их общую картину мира, делают более понятными политические изменения. Тем не менее несмотря на зафиксированный в Конституции РФ запрет на утверждение общегосударственной идеологии и провозглашение многопартийности приходится констатировать, что отсутствие данного концепта является довольно слабым звеном в практической политике. Состояние идеологического дефицита сегодня оказывается наиболее ощутимым на уровне массового сознания, порождает состояние обезличенности, а точнее – безликости современности (отсутствие фундаментальных личностей в настоящем, узнаваемого лика

пророка, идеолога), как бы подводит черту под прежней эпохой «великих людей» и «великих потрясений» [6, с. 93].

Значимость данной проблемы получила обоснование в инициативе главы государства создать в Администрации Президента РФ управление по общественным проектам. Политологи оценивают это решение как важный шаг навстречу гражданскому обществу, который отвечает национальным интересам страны. Особую актуальность приобретает идеологема патриотизма в качестве доминанты общественного развития.

#### Библиографический список

1. О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»: Федер. закон от 2 апр. 2012 г. № 28-ФЗ // Рос. газ. 2012. 4 апр.
2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»: Федер. закон от 2 мая 2012 г. № 40-ФЗ // Рос. газ. 2012. 4 мая.
3. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон от 12 июня 2002 г. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант».
4. *Бахтин М.М.* Слово в романе // *М.М. Бахтин.* Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
5. *Гусейнов Г.Ч.* Советские идеологиемы в русском дискурсе 1990-х. М., 2004.
6. *Мальшева Е.Г.* Идеологема как лингвокогнитивный феномен: определение и классификация // Политическая лингвистика. 2009. № 4.
7. *Булгаков С.Н.* Два града. Исследования о природе общественных идеалов: в 2-х т. М., 1911. Т. 1.
8. *Пляйс А.А.* Есть ли будущее у политических идеологий? // Обозреватель-Observer. 2010. № 10.
9. *Евгеньева Т.В.* Технологии социальных манипуляций и методы противодействия им. СПб., 2007.
10. *Зубанова Л.Б.* Лидерство XXI века: проблемы и перспективы интеграции социокультурного пространства // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2009. № 3 (19).
11. *Киуру К.В.* Дискурс-исследование харизматического политика // Вестник ЮУрГУ. 2006. № 8 (63).
12. Общество отложенной ответственности // Независимая газ. 2012. 27 авг.
13. *Самарина А.* Второе пришествие народного фронта // Независимая газ. 2012. 13 сент.
14. *Корнев М.О.* Доминирующие факторы партийного строительства в современной России: дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2005.
15. *Утенков Г.Н.* Прикладная идеология предвыборных программ политических партий РФ // Власть. 2011. № 11.
16. *Фичман Л.Г.* Слишком много эклектики // Полития. 2010. № 2 (10).
17. *Чериховский С.* Идеология. Изборские тезисы. URL: <http://file-rf.ru/analytics/695>.
18. *Солопова О.А.* Образ будущего в программных документах // Политическая лингвистика. 2008. № 1 (24).
19. *Кособокова Т.* Кремль обучит региональных чиновников предупреждать протесты. URL: <http://www.rbcdaily.ru/2012/08/24/focus/562949984579442>.