

---

## РЕЦЕНЗИИ. ХРОНИКА НАУЧНЫХ СОБЫТИЙ

---

D.V. Akaev  
Book Review: CSE's White Paper  
on Promoting Integrity in Scientific  
Journal Publications. – Yekaterinburg:  
Ural University Press, 2016. – 132pp.

*Д.В. Акаев*

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:  
Белая книга Совета  
научных редакторов  
о соблюдении принципов  
целостности публикаций  
в научных журналах. —  
Екатеринбург:  
Издательство Уральского  
университета, 2016. — 132 с.**

Первое знакомство с изданием произошло в рамках участия в 5-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня — 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций». Мероприятие прошло с 17 по 20 мая 2016 г. в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Москва).

Издание послужило отправной точкой и в то же время путеводным маяком в процессе обсуждения различных аспектов публикационной этики. «Белая книга Совета научных редакторов о соблюдении принципов целостности публикаций в научных журналах» представляет собой перевод на русский язык экспертного доклада Совета научных редакторов по поддержке принци-

пов добросовестности в журнальных научных публикациях. К сожалению, в России до последнего времени не уделялось должного внимания как указанным принципам, так и интеграции в мировое публикационное пространство научной периодики. Это во многом и предвосхитило участие большого количества компетентных иностранных делегатов в названной конференции. Особенно яркими стали выступления Карима Мурджи (Открытый университет Великобритании, редактор журнала «Sociology» и рецензент еще тридцати журналов издательства Sage) и Карен Холланд (главный редактор журнала «Nurse Education in Practice» издательства Elsevier и эксперт CSAB Scopus), которые поделились с участниками своими знаниями и опытом и дали ценные рекомендации по организации процессов редактирования и рецензирования при подготовке журналов.

Возвращаясь непосредственно к изданию, отметим его прикладной характер. Основное внимание сосредоточено на функциях и сфере ответственности участников издательского процесса (редакторов, авторов, рецензентов, спонсоров и издателей), а также на выявлении недобросовестного поведения исследователей и рекомендациях по борьбе с ним для редакторов. Целью публикации «Белой книги», по мнению авторов, является открытие диалога по этике издательской деятельности, а также обеспечение условий для информированного принятия решений редакторами.

Предваряет содержательную часть «Предисловие к русскому изданию», написанное известным исследователем, членом Президиума Европейской ассоциации научных редакторов А.Ю. Гаспаряном. Он кратко характеризовал роль международных редакторских ассоциаций в повышении качества научных изданий и предотвращении случаев нарушений исследовательской и публикационной этики. Далее А.Ю. Гаспарян предполагает, что знакомство с русской версией издания «даст толчок коренному пересмотру инструкций для авторов и существенному изменению с переходом на новый качественный уровень редакционной политики журнала на всем русскоязычном (евразийском) пространстве» (с. 8). Затем отмечается, что «ознакомление с этическими принципами авторства и декларации конфликта интересов позволит русскоязычным специалистам внедрить в своих журналах соответствующие адаптированные подходы и повысить как индексируемость, так и глобальную значимость своих журналов» (с. 9). Этим еще раз подчеркивается необходимость вовлечения российских журналов в индексируемые базы данных, в том числе Scopus и Web of Science, и в целом популяризации научных достижений соотечественников в мировом информационном пространстве. Не менее важным стало обращение А.Ю. Гаспаряна к проблеме скрытых манипуляций с цитированием, упущений с верификацией списков литературы и других форм проявления недобросовестности научных публикаций. Действительно, при всей доступности и универсальности наукометрических показателей журналов в последнее время на повестке дня остро встал вопрос манипуляции с импакт-факторами. «Появились и расцвели агенты, агентства, журналы и издательства, которые своей “хищнической” активностью навредили целым научным коллективам и даже странам» (с. 10). Причем, как верно подмечает автор,

указанные проблемы характерны и для англоязычного, и для русскоязычного сегмента журнальных публикаций. Таким образом, Предисловие не только стало прологом к описываемому изданию, но и в более широком масштабе определило коренные проблемы публикационной этики и отчасти наметило способы преодоления негативных тенденций.

Во введении авторы приглашают к диалогу «по этике издательской деятельности, информированию всех тех, кто вовлечен в издательский процесс, а также обеспечению условий для информированного принятия решения редакторами» (с. 11). Совет научных редакторов и входящий в него комитет по научной политике зарекомендовали себя в качестве пионеров по проблемам публикационной этики, и их наработки могут быть полезны для авторов всех сфер научных знаний и издательских коллективов.

В главе «Функции и сфера ответственности участников издательского дела» авторы детально рассматривают деятельность акторов, вовлеченных в процесс создания периодического издания. Так, ключевой фигурой редакции признается главный редактор, наделяемый полной ответственностью за принятие редакторских решений по каждой рукописи (с. 22). Его связь с учредителем и штатом сотрудников должна быть максимально прозрачной, что поможет предотвратить вероятные конфликты интересов. В этом же параграфе упоминается о необходимости соблюдения редакторами своевременности процесса опубликования рукописи и обязанности редактора обеспечить оперативные ответы и принимать решения по всем вопросам, связанным с работой журнала, включая ответы на запросы авторов (с. 31).

По опыту работы редакции научного журнала «Вестник Поволжского института управления», отметим своевременность и открытость работы как приоритетные — так авторы всегда знают, на каком этапе находится рукопись и каковы сроки выхода журнала с их материалом. К сожалению, до сих пор это не стало визитной карточкой многих российских журналов — авторы без протекции зачастую остаются в полном неведении о судьбе своих рукописей.

Не менее подробно составители издания освещают проблему авторства и сферы ответственности авторов. После описания возможных моделей участия в создании публикаций (гостевое, почетное, невидимое, анонимное, коллективное авторства), делается вывод об их неприемлемости в научных кругах. Со своей стороны поддерживаем этот тезис, определив для себя приоритетом индивидуальное авторство либо авторство двух ученых, занимающихся совместными изысканиями. Стоит признать, что большое количество соавторов статей гуманитарной тематики, как правило, свидетельствует не о реальном количестве участников исследования, а лишь о желании «засветиться» в качестве соавторов, представителей одной научной школы либо «спонсоров» статьи.

Функции и сфера ответственности рецензента также подробно рассмотрены в издании. Неоспоримо, что «количество публикуемых научных статей ежегодно растет, качество рецензирования и качество редакционной коллегии оказывают первостепенное влияние на репутацию журнала, импакт-фактор и положение в тематической области» (с. 55). Особое внимание уделяется принципам выбора рецензентов, этическим обязанностям рецензентов, ано-

нимности рецензентов и возможному вознаграждению их деятельности.

Далее в издании анализируются практики взаимодействия редакторов, спонсоров и владельцев (в нашем случае — учредителей) журналов и обязательства по отношению к средствам массовой информации. Для российского читателя и сотрудника эта информация носит скорее познавательный характер, так как указанные практики существенно отличаются от российской действительности и в настоящее время не могут служить руководством к действию.

Последняя глава издания посвящена выявлению недобросовестного поведения исследователей, в частности ненадлежащего обращения с объектами исследования, фальсификации и фабрикация данных, пиратства и плагиата. С этими явлениями знакомы редакции большинства журналов, и хотя российская система проверки текстов на уникальность «Антиплагиат» существует не первый год, время от времени в редакцию на рассмотрение поступают статьи с признаками заимствований. В лучшем случае авторы дублируют свои статьи, опубликованные в других журналах, и неопубликованные тексты диссертаций, в худшем — присваивают себе тексты других людей.

Авторы «Белой книги» не только обозначают проблему, но и занимаются поиском ее решения. Подробно рассматриваются европейские практики борьбы с недобросовестным поведением исследователей (Норвегия, Финляндия, Швеция, Польша, Хорватия, Дания и Великобритания), а также опыт других стран, в том числе Новой Зеландии, Австралии, Канады, Китая и Японии. Все описанные случаи свидетельствуют о том, что даже в развитых странах со сложившимися канонами научных публикаций существует и выходит на государственный уровень проблема издательской этики.

В заключительной части издания авторы описывают возможные ситуации с подозрительными рукописями (с. 101). Однозначного алгоритма действия предложить сложно, но ответы на поставленные вопросы «В каких случаях рукопись может вызывать сомнения?», «Кто может сообщить в журнал о подозрительной рукописи?», «Кого следует известить о сомнительной рукописи» и другие в целом могут оказать методическую помощь редакциям научной периодики.

Издание «Белая книга Совета научных редакторов о соблюдении принципов целостности публикаций в научных журналах», безусловно, задумывалось как практическое пособие и настольная книга редактора. Однако при ее очевидной методической направленности просматривается и научный подход к осмыслению проблем публикационной этики. Оценивать вклад издания в процесс включения русскоязычных журналов в мировые базы цитирования и глобальное научное пространство преждевременно: на русский язык книга переведена недавно, и редакции не стремятся следовать зарубежным инструкциям. Тем не менее уже сегодня можно отметить неподдельный интерес научной общественности, издательского менеджмента и органов власти к освещаемым в издании проблемам. Безусловно, книга будет полезна редакторам, рецензентам, авторам и издателям. Основные ее положения могут быть использованы в качестве руководства при усовершенствовании инструкций для авторов и разработке редакционной политики журналов.