

I.A. Zaytseva
**The Youth Social Potential Formation
as a Strategic Priority of the State
Youth Policy in Conditions of a Small
Town**

The contemporary Russian youth as an object of socialization and self-fulfillment in a small city is considered. The multidimensional characteristic of the modern youth's social potential is presented and its basic development patterns are revealed. The main principals and essential concepts of the state youth policy in the context of formation and implementation of youth potential in a small city are grounded. Results of the authorial research conducted in Yelets, Lipetsk Region, are presented.

Key words and word-combinations: youth socialization, social potential, the state youth policy, Lipetsk Region.

Рассматривается современная российская молодежь как объект социализации и самореализации в условиях малого города. Представлена многоаспектная характеристика социального потенциала современной молодежи, раскрываются основные направления его формирования. Обоснованы принципы и концептуальные положения государственной молодежной политики в контексте формирования и реализации социального потенциала молодых людей в условиях малого города. Приводятся результаты авторского социологического исследования в г. Ельце Липецкой области.

Ключевые слова и словосочетания: социализация молодежи, социальный потенциал, государственная молодежная политика, Липецкая область.

УДК 316.34/.35
ББК 60.54

И.А. Зайцева

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ МАЛОГО ГОРОДА

В современном российском обществе изучение проблем социализации молодежи в условиях малого города имеет важное теоретическое и практическое значение. Сложные и противоречивые социально-политические процессы, протекающие в России, воздействуют на ее социокультурные устои. Меняются ценности, убеждения, потребности, представление о престиже, возникают совершенно иные социокультурные идентификации. В этих условиях социальные процессы наибольшее выражение получают в крупных городах, где достигается высокий уровень концентрации разнообразных видов деятельности. Поэтому большие города, их проблемы привлекают внимание исследова-

телей. Между тем, на наш взгляд, особый интерес для России представляют малые города, имеющие значительный удельный вес в российском городском пространстве. Обладая особой экономической, социальной, демографической, экологической, культурной организацией, они являются своего рода основой социального пространства, обеспечивающей его целостность. Несмотря на односторонность производственной базы, социальной инфраструктуры, коммуникационную отсталость, усугубляемые влиянием региональной политической и экономической элиты, стремящейся направить процесс развития в русло своих корпоративных интересов, именно здесь, в провинции, в известной степени сохраняются национальная культура, культурные традиции.

Характеристику особенностям малого города дал А.В. Мудрик, выделив следующие признаки: «количество жителей (до 50 тыс.); наличие исторического прошлого, превышающего столетний минимум; занятость населения в несельскохозяйственных сферах; специфический социально-психологический климат» [1, с. 44–45]. Н.Ю. Деткова называет такие его признаки, как «территориальная удаленность от центра; невысокий уровень развития городской среды; наличие особого уклада жизни (ориентация на спокойную тихую жизнь, консерватизм, медленный ритм); преобладание личностных отношений и наличие прочных коммуникативных связей; тесная связь с природой и сельской жизнью; наличие специфического духовного пространства, порождаемого ментальностью жителей» [2, с. 11]. И.П. Бахтина к основным особенностям малого города относит «высокий образовательный и культурный уровень населения, достаточное и стабильное финансовое обеспечение социально-культурной деятельности, опережающий характер инноваций в сфере образования и др.» [3, с. 6].

Молодежь в условиях малого города имеет специфические условия для социализации, что позволяет говорить о ней как об особой статусной группе, имеющей свои особенности социального развития и ценностных ориентаций, на формирование которых оказывает влияние социокультурная среда провинции.

Каковы же особенности социализации студенческой молодежи в условиях малого города? Исследование, проведенное в ЕГУ им. И.А. Бунина, позволило их выявить. Опрос проводился в форме раздаточного анкетирования. Генеральная совокупность — обучающиеся по очной форме в ЕГУ им. И.А. Бунина ($N = 2784$). Общий объем выборки — 400 респондентов (40% юношей и 60% девушек). Возраст респондентов от 15 до 30 лет (подавляющая часть — 92% выборки — в возрасте от 17 до 24 лет). 88% респондентов обучаются на бюджетных местах, 12% — на местах с оплатой стоимости обучения. Для опроса студентов была спроектирована многоступенчатая выборка по следующим признакам: институт, курс, пол.

Молодежи, получившей первичную социализацию в семье и школе, а затем реализовавшей вторичную социализацию в сложных условиях трансформирующейся России, в условиях изменения инструментальных и базисных ценностей, норм, идеалов, в известной мере свойственна мозаичность ценностных ориентаций, их подвижность, противоречивость: наряду с сохранением преемственности с традиционными ценностями и ценностными системами

предшествующих поколений можно отметить и появление новых установок, не известных ранее особенностей массового сознания молодых.

Какие же цели ставит перед собой провинциальная молодежь? Среди приоритетных личных целей молодые люди выбирают семейное счастье (68%), карьеру (52%), стать квалифицированным специалистом (38%), свободу и независимость в поступках (38%), возможность реализовать свой талант (23%), богатство (22%), принести пользу стране (16%), власть (5%), славу (4%). Стремление молодых людей в провинции к карьере, высокому положению в обществе, общественному признанию является своеобразным ответом на снижение уровня жизни, рост социального неравенства, ограничение возможностей социального продвижения и самореализации.

Какие проблемы молодежь сегодня считает наиболее актуальными? Их значимость с точки зрения молодых людей такова: трудоустройство молодых людей — 76%, получение образования — 28%, невозможность обрести материальную обеспеченность — 18%, наркомания — 43%, пьянство — 36%, моральная деградация — 14%. Эти ответы указывают на то, что среди интересов молодежи на первый план выходят материальные, отражающие ее озабоченность материальным благополучием в будущем. Социокультурные, отражающие озабоченность культурным, морально-нравственным кризисом, занимают не приоритетное положение.

Указанные выше установки молодежи на личный успех, стремление к материальному благополучию распространены среди молодых людей шире, чем приверженность основным либерально-демократическим ценностям, связанным с ними правами и свободами. Среди наиболее важных прав человека студенты называют: право на жизнь (78%), право на бесплатную медицинскую помощь и обеспечение в старости (54%), право на бесплатное образование (52%), неприкосновенность личной жизни (52%), право владеть собственностью (42%), право на гарантированный государством прожиточный минимум (34%). Наиболее значимыми оказываются традиционные для россиян ориентации на государственные гарантии, а не на общественные свободы.

Целый комплекс ответов позволяет выявить составляющие нравственного идеала провинциальной молодежи. В их числе: семья — 74%, здоровье — 72%, любовь — 54%, работа — 62%, дети — 52%, уважение окружающих — 38%, творчество — 16%. Все перечисленные ценности — частные, связанные с повседневной жизнью людей, что свидетельствует о сохранении нынешним поколением молодых верности российским базовым традициям.

Оценка меры комфортности в современном обществе согласуется с названными ценностями. 52% нуждаются в «социальной защите», 18% — «чувствуют себя никому не нужными», 30% — «ощущают себя комфортно». 34% испытывают беспокойство за свое будущее «часто», «нет» — 22% (44% затруднились с ответом).

А как оценивают молодые люди своих сверстников и себя? Для студентов малого города иерархия качеств молодого человека такова: самостоятельность поступков — 42%, образованность — 40%, независимость суждений — 38%, вера в будущее — 22%, патриотизм — 12%, способность к самосовершенс-

твованию — 12%, индивидуализм — 8%, вера в свои силы — 10%, гражданственность — 8%, духовность — 1% (раскованность, бездуховность, аполитичность не были выбраны). Кроме того, провинциальные студенты оценили свое поколение как «равнодушное» и «циничное», при этом, идентифицируясь с данной возрастной группой, большинство отнесло себя к романтическому поколению, поколению надежд.

Для студентов малого города характерно и прагматично-утилитарное представление о моральных нормах, что во многом стало следствием существующей в России социальной практики. Например, оценка респондентами такого средства добывания денег, как подготовка за деньги дипломных и курсовых работ, для 42% является нормальной практикой, а к мнению «в общем, так делать нельзя, но в трудной ситуации можно» присоединились еще 34% («нет» — 24%). Вызывает беспокойство то, что определенная часть молодых людей ориентирована на возможность неуплаты налогов — 12%, на работу в сомнительной фирме — 24%, на получение взяток — 22%, а 34% допускают заключение брака из-за богатства, 8% положительно относятся к краже крупных сумм денег.

Анализ установок на практические действия молодых людей в ситуации правового и морального выбора в случае совершения преступления на их глазах показал, что лишь 20% «сообщают об этом в милицию», 18% — «вмешаются, чтобы его предотвратить», а 62% «поступит каким-либо образом в зависимости от ситуации». Данные ответы говорят о том, что в правовом сознании студентов нет жесткой взаимосвязи между правовыми установками и ориентациями, с одной стороны, и действиями — с другой. Настораживает факт, свидетельствующий о возможности одобрения криминального бизнеса и соответствующего поведения. 48% опрошенных считают, что «в России нельзя жить по закону», а 25% считают «наиболее влиятельной силой организованную преступность», а 27% — «государственную власть».

Анализ ценностных ориентаций молодежи, а именно отношение к таким ценностям общества, как гражданственность, долг, патриотизм, показал, что «гражданство» для провинциальной молодежи идентифицируется в первую очередь с «принадлежностью к государству» — 56%. Для 28% — «с долгом, обязанностью», 16% — с «патриотизмом».

Особенности социализации молодежи заставляют рассматривать молодежную политику как стратегический приоритет внутренней политики государства. В Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 г. определены три приоритетных направления, нацеленных «на оказание молодежи содействия в раскрытии ее потенциала и участии в жизни общества: расширение возможностей, развитие способностей и предоставление повторного шанса» [4]. В качестве первостепенных задач определены: «формирование ценности здорового образа жизни; работа с молодежью, оказавшейся в трудной жизненной ситуации; формирование ценностей семьи в молодежной среде; поддержка работающей молодежи и развитие молодежного предпринимательства; развитие студенческого и ученического самоуправления; обеспечение жильем молодых семей; развитие добровольчества-волонтерства; под-

держка деятельности студенческих трудовых отрядов и молодежных трудовых объединений; развитие системы продвижения инициативной и талантливой молодежи через поддержку молодой науки, творчества молодежи и т.д.» [4].

Рассматривает ли молодежь государственную молодежную политику в ряду вопросов стратегического развития общества? На вопрос: «Что для Вас означает понятие “молодежная политика”?» (допускалось несколько ответов) — 32% ответили, что это — «развернутая инфраструктура услуг для различных категорий молодежи, нуждающейся в помощи»; 26% — «расширяющаяся сеть социальных служб молодежи со стороны государства и негосударственных структур, религиозных организаций»; 22% — «развитая инфраструктура услуг для молодежи, ориентированная на труд и учебу»; 18% — «благотворительная деятельность социальных и религиозных служб, осуществляемая добровольцами»; 16% — «социальные службы для молодежи, работающие по единым международным программам с региональной спецификой»; 14% затруднились с ответом. 56% опрошенных считают, что в отношении молодежи проводится государственная молодежная политика («нет» ответили лишь 42%, «затруднились с ответом» — 2%).

По мнению молодых людей, приоритетными в государственной молодежной политике должны быть следующие направления: образование — 36%; занятость в профессиональной деятельности — 72%; здравоохранение — 48%; жилье — 32%; социальная защита — 46%; семейная политика — 18%; досуг — 28%; ювенальная юстиция — 8%; оборона и военная служба — 28%; патриотическое воспитание — 18%; духовно-нравственное воспитание — 16%; гражданское становление — 6%.

В современных социально-политических и экономических условиях в России перед обществом, государством встала задача проведения научно обоснованной и продуманной молодежной политики, цель которой — создание благоприятных предпосылок использования молодежного потенциала, создание условий для реализации молодыми людьми социальных интересов, жизненных перспектив, гражданско-политической активности.

Социализация молодежи включает процессы адаптации, интеграции, саморазвития и самореализации и осуществляется под воздействием таких факторов, как: социально-психологические (ценностные установки и ориентации, интериоризация социальных норм и ценностей, жизненные стратегии); социально-политические (муниципальная молодежная политика, законодательная база молодежной политики); социальные (развитость социальной сферы (система образования, социальная защита, культура, здравоохранение), социальная дифференциация и возможности социальной мобильности); социально-экономические факторы (демографическая ситуация, уровень жизни, структура экономики, труд и занятость молодежи, финансирование молодежных программ и проектов) [5].

Одной из главных составляющих в многофакторном процессе социализации молодежи является молодежная политика, которая предусматривает формирование социально значимых ориентаций, обеспечивающих выполнение молодежью ее социальных и политических ролей, создание условий для

ее самореализации. Особенностью государственной молодежной политики в современной России является уход от патерналистской модели взаимосвязи государства и молодежи, уход от политики, осуществляемой в отношении молодежи, где роль молодежи инструментальна и молодежь является преимущественно пассивным объектом воздействия со стороны субъектов молодежной политики.

Современная молодежная политика — это политика, проводимая самой молодежью по реализации молодежных интересов. Роль молодежи в ее реализации является приоритетной, а сами молодые люди становятся активными субъектами молодежной политики. Это обеспечивается через систематическое приобщение молодых людей к общественно-полезной деятельности в рамках волонтерского (добровольческого) движения, через развитие детского и молодежного парламентаризма, студенческого самоуправления, создание условий для формирования и функционирования детских и молодежных организаций и общественных движений, поддержка студенческих трудовых отрядов, молодежных трудовых объединений и т.д.

В современных условиях наметилась тенденция постепенного «вызревания» элементов системы социализации молодежи. Молодежная политика проводится в соответствии с такими принципами, как: создание системы общественных организаций, объединяющих активную молодежь; адаптация мероприятий по гражданско-патриотическому воспитанию, культурному досугу, укреплению здоровья молодежи, профилактике девиантного поведения; обеспечение преемственности в воспитании молодежи на всем ее жизненном пути.

В условиях построения правового государства в современной России актуальность приобретает деятельность институтов государственной власти в процессе социализации молодежи. Муниципальная политика носит долгосрочный характер, определяя цели и задачи органов местного самоуправления. Е.А. Князькова дает следующее определение муниципальной молодежной политики: «муниципальная молодежная политика — многокомпонентная система, целостная совокупность приоритетов, целей, функций, форм, методов, средств деятельности органов местного самоуправления как института власти и гражданского общества. Его назначение — защита прав, интересов, социальных политических гарантий молодежи различных социальных статусов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации» [6].

Муниципальная молодежная политика на практике реализуется разными методами. Это зависит от того, какие именно обстоятельства относятся государством к проблемам молодежи. Важную роль играют культурные, бытовые традиции населения, степень дифференциации общества по полу и возрасту, его этническая и конфессиональная разобщенность. Наряду с муниципальными органами власти субъектами молодежной политики выступают партии, молодежные и детские общественные объединения и организации, сообщества, профсоюзы, ассоциации, бизнес-сообщества, СМИ, юридические и физические лица.

Модель муниципальной молодежной политики в условиях малого города (на примере г. Ельца) включает: поддержку молодежных инициатив, молодежное волонтерство, молодежный парламентаризм, социальное проектирование, молодежное и детское движение; профилактику социально-негативных явлений в молодежной среде; физическое воспитание, пропаганду здорового образа жизни, организацию позитивно-содержательного досуга и профилактику асоциального поведения в молодежной среде; патриотическое воспитание молодежи; поддержку талантливой молодежи; повышение гражданской активности и ответственности молодежи; информационно-технологическое, кадровое, методическое, ресурсное обеспечение, систему мониторинга.

Наряду с положительными моментами в реализации муниципальной молодежной политики есть и проблемы, подлежащие решению. Как показывают результаты исследований, определенная часть молодежи не удовлетворена экономическим положением семьи, обеспечением гарантий в сфере труда и занятости, поддержкой своих способностей, таланта, системой молодежного, детского и семейного отдыха, возможностями получения образования и становления профессионализма.

Приводимые выше факты убеждают, что государству сегодня необходима сильная и социально ориентированная политика. Но было бы неправильно говорить о перекладывании всей ответственности на государство. Большой вклад в разработку и реализацию стратегий по решению проблем молодежи могут внести и специалисты самых разных профилей и формирующиеся в нашей стране институты гражданского общества, включая политические партии, профсоюзы, другие общественные организации.

Библиографический список

1. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебник для студентов педагогических вузов / под ред. В.А. Сластенина. 3-е изд., испр. и доп. М., 2000.
2. Деткова Н.Ю. Духовная жизнь малого провинциального города (на примере г. Шадринска первой половины XX века): автореф. дис. ... канд. культурологии. Челябинск, 2009.
3. Бахтина И.П. Развитие творческой личности педагога дополнительного образования детей в малых городах: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2007.
4. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29 нояб. 2014 г. № 2403-р. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/39133.html>
5. Букин В.П. Социализация молодежи российской провинции в современных условиях: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Саранск, 2011.
6. Князькова Е.А. Современная муниципальная молодежная политика в России: проблемы, тенденции, механизмы // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. №8 (28). URL: www.sis8.nkras.ru